

Föreläsning 10

Reglerteknik AK

©Bo Wahlberg

Avdelningen för reglerteknik
Skolan för elektro- och systemteknik

7 oktober 2013



Förra gången:

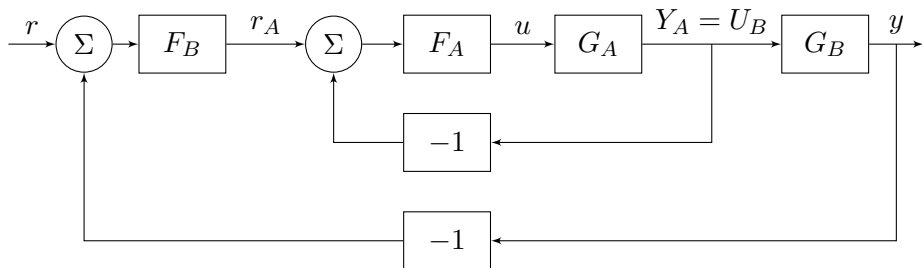
- Observatör

- Tillståndsåterkoppling
 - Systematisk metod att konstruera en regulator så att det återkopplade systemet får ”önskade” poler (polplacering)
 - Lab 2

Dagens program:

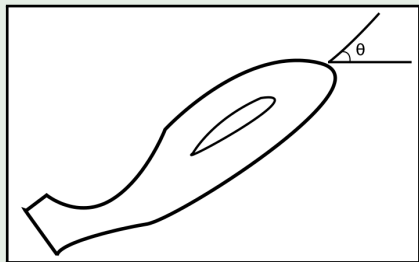
- Alternativa regulatorstrukturer

Kaskadreglering



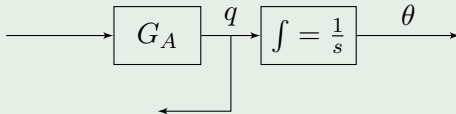
Liknar tillståndsåterkoppling

Exempel



$$\begin{cases} \theta & : \text{tippvinkel} \\ \dot{\theta} = q & : \text{tipp hastighet} \end{cases}$$

Rategyroåterkoppling:



Exempel (DC-motor)

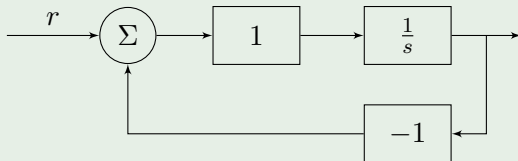
$$G_A = \frac{1}{s+1}, \quad G_B = \frac{1}{s}$$

P-reglering: $F_A = K_A$, $F_B = K_B$

Inre loopen: $Y_A = \frac{K_A}{s+1+K_A} R_A$

Välj stort K_A (mer än 5 gånger snabbare än yttre loopen)

$$\Rightarrow Y_A \approx 1 \cdot R_A$$



Exempel (DC-motor, fort.)

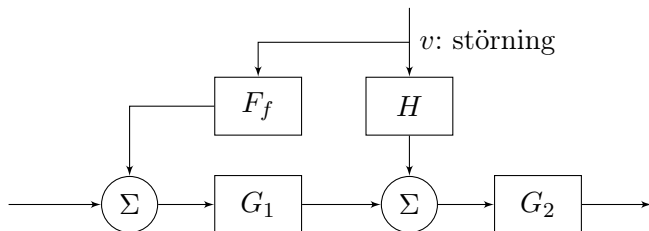
$$\Rightarrow Y = \frac{K_B}{s + K_B} R, \quad \text{välj } K_B < \frac{1 + K_A}{5}$$

Analys:

$$Y = \frac{K_A K_B}{s^2 + (K_A + 1)s + K_A K_B} R$$

$L \sim [K_A K_B]$, så polerna kan placeras var som helst.

Framkoppling:



$$\begin{aligned} Y &= G_2 [HV + G_1(R + F_f V)] = \\ &= G_2 \left[\underbrace{(H + G_1 F_f)}_{\text{sätt} = 0} V + G_1 R \right] \end{aligned}$$

Eliminera inverkan av v genom att välja $H + G_1 F_f = 0$:

$$\Rightarrow F_f = -\frac{H}{G_1}$$

Exempel

Antag att vi har

$$\begin{cases} G_1 &= \frac{1}{s+1} \\ H &= 1 \end{cases}$$

I så fall gess framkopplingen av

$$F_f = -(s + 1)$$

Man kan dock stöta på problem med att derivera signaler.

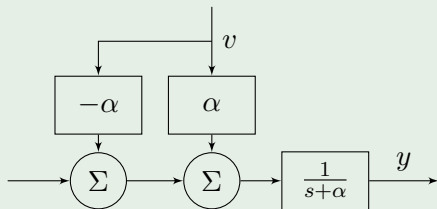
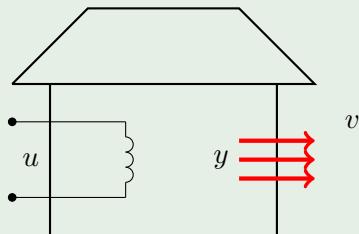
En lösning är att approximera F_f , t.ex. genom att ta

$$F_f(0) = -\frac{H(0)}{G_1(0)}$$

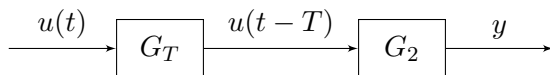
för att eliminera inverkan av v i stationärt tillstånd.

Kombinera med återkoppling!

Exempel (Klimatreglering från FRL 1)



Vänta ej på att det blir kallt inne!



Detta sker exempelvis i en pappersmaskin där man kan mäta tjockleken först efter torkpartiet (= 800 m papper).

$$G_T(s) = e^{-sT}$$

Vi ser att

$$|G_T(e^{i\omega})| = 1, \quad \arg [G_T(e^{i\omega})] = -\omega$$

Negativ fasförskjutning \Rightarrow Försämrar fasmarginalen (svårt att reglera)

Steg 1:

Antag $T = 0$ och bestäm \bar{F} så att $G_c = \frac{\bar{F}G_2}{1+\bar{F}G_2}$ får bra egenskaper.

$$\Rightarrow G_c = \frac{FG}{1+FG} = \frac{\bar{F}G_2}{1+\bar{F}G_2}$$

Steg 2:

Använd regulatorn

$$F(s) = \frac{\bar{F}(s)}{1 + (1 - e^{-sT})\bar{F}(s)G_2(s)}$$

$$F(s) = \frac{\bar{F}(s)}{1 + (1 - e^{-sT})\bar{F}(s)G_2(s)}$$

Identisk så när som tidsfördröjningen. Observera dock att man använder sig av en känd modell (T och G_2).

Fasavancering: Nära ω_c

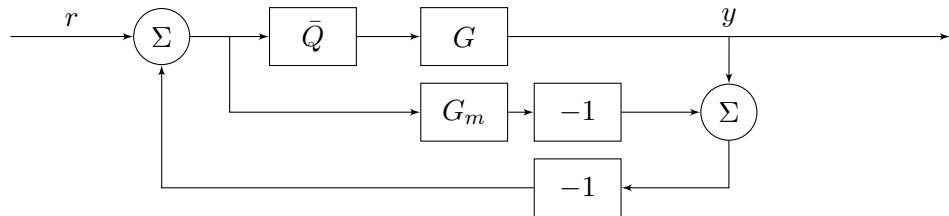
$$\Rightarrow \bar{F}(i\omega)G_2(i\omega) \approx -1$$

$$\Rightarrow F(i\omega) \approx e^{+i\omega T}\bar{F}(i\omega)$$

Prediktion av signaler med frekvens nära ω_c .

Internal Model Control

Finns ej i boken, men i kompendie på kurshemsidan.



$$U = \bar{Q} \left[\underbrace{R - Y}_E + G_m U \right] \Rightarrow$$

$$U = \frac{\bar{Q}}{1 - \underbrace{\bar{Q}G_m}_F} \cdot E$$

F , vanlig regulator

$y_m = y$ om man ej har modellfel eller störningar. \Rightarrow
Öppen styrning $G_c = G\bar{Q}$!

Otto Smith:

$$\bar{Q} = \frac{\bar{F}}{1 + \bar{F}G_2} \approx \frac{1}{G_2}$$

$$\Rightarrow G_c = \frac{\bar{F}G_2}{1 + \bar{F}G_2} e^{-sT}$$

$$\Rightarrow F = \frac{\bar{Q}}{1 - \bar{Q}G_m} \quad (= \text{"Otto Smith"})$$

Allmänt är $\bar{Q} = \underbrace{\tilde{G}^{-1}} \times G_c$.

Det som går att invertera av G

Exempel

$$\bar{Q} = \frac{\bar{F}}{1 + \bar{F}G_2} \approx \frac{1}{G_2}$$

Exempel

$$G_m = \frac{\bar{k}_m}{\bar{\tau}_m s + 1}, \quad G_c = \frac{1}{\lambda s + 1}$$
$$\bar{Q} = G_m^{-1} G_c \Rightarrow F = \frac{\bar{\tau}_m s + 1}{\bar{k}_m \lambda s}$$

Enkel inställning av PI- regulator med

$$K = \frac{\tau_m}{\bar{k}_m \lambda}, \quad T_I = \tau_m$$

Med

$$G_m = \frac{\bar{k}_m}{(\bar{\tau}_1 s + 1)(\bar{\tau}_2 s + 1)}, \quad G_c = \frac{1}{\lambda s + 1}$$

Enkel inställning av PID- regulator, se kompendie.

Nackdelar:

- Klarar ej instabila system, ”öppen styrning”
- Känslig för störningar

Perfekt reglering $G_c = 1 \cdot e^{-sT}$.

Känslighetsfunktion $S(i\omega) = 1 - e^{-i\omega T}$.

Observera att $S(i\omega) = 1 - (-1) = 2$ då $\omega = \frac{\pi}{T}$

Förstärker störningar $\omega \approx \frac{\pi}{T}$.

Fundamentalt svårt problem!

Minska ω_c relativt T !

Reglerteknik, fortsättningskurs!

Andra svårare reglerproblem

Svårare reglerproblem:

- Nollställena i H.H.P. (icke-minimumfassystem)

Exempel

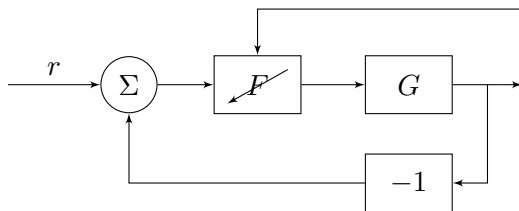
$$\underbrace{\frac{1}{s+1}}_{\text{långsamt}} - \underbrace{\frac{2}{s+10}}_{\text{snabb}} = \frac{-s+8}{(s+1)(s+10)} = \frac{s+8}{(s+1)(s+10)} \left[\underbrace{\frac{-s+8}{s+8}}_{\text{negativ fasvridning}} \right]$$

Jämför med

$$e^{-\frac{s}{4}} = \frac{e^{-s/8}}{e^{s/8}} \approx \frac{1 - \frac{s}{8}}{1 + \frac{s}{8}}$$

Andra problem

- Multivariabla system
 - Flera in- och ut signaler \Rightarrow Regler FK och Optimering (optimal reglering)
- Tidsvariabla system med gain-scheduling

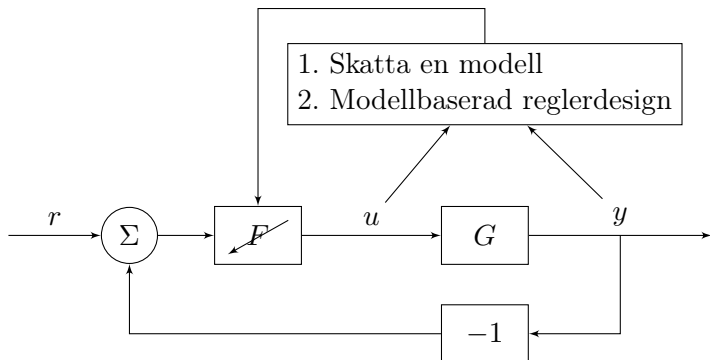


F ändras mha yttre variabler

Exempelvis på flygbanor.

Andra svårare reglerproblem

■ Adaptiv reglering



F ändras mha skattad modell

- Autotuning ("adaptiv reglering under uppstart")
- Lärande system