

Utvärdering av kursen

Fastighets- och stadsutveckling (AI1522)

given hösten 2013

Kursanalys

Följande kursanalys bygger på en enkät till studenterna kompletterat med vissa iakttagelser av Hans Mattsson under kursens gång, särskilt i samband med uppsatsskrivningen.

Sammanställning av enkäten följer efter kursanalysen. Kursanalysen är gjord av Hans Mattsson. 16 av 16 studenter har besvarat enkäten.

En person vill ha övningar (genomgående upptaget av studenten för varje föreläsning) och en vill ha övningsexempel. Eftersom detta inte framförts av fler, tyder det på att det uppfattats som relevant att skriva en uppsats, även om osäkerhet om insatsen gällt för några. Det är uppenbart att vissa studenter önskar handledning och strikta riktlinjer för uppsatsskrivningen. Det kan dock ifrågasättas om de inte i årskurs tre skall kunna söka sig fram självständigt, eftersom de sedan skall göra så i sina examensarbeten och i än högre grad i yrkeslivet. Uppsatsen skall därför ses som ett mindre självständigt arbete.

Uppfattningarna om föreläsningarna är blandade men synes huvudsakligen vara uppskattande. Kommentarer till varje föreläsning sammanfattas nedan och samtidigt tas åtgärder för eventuella förbättringar upp. Det skall anmärkas att en student vill generellt ha mer föreläsninganteckningar, varför detta inte kommenteras ytterligare nedan. Detsamma gäller den student som genomgående önskar övningar.

Inledning

Föreläsningen synes ha gått hem. En student önskar ett kurs-PM med tydliga mål.

Åtgärd: Skrivning av ett kurs-PM. I detta bör det tydligt framgå att såväl begrepp, trender och årtal är viktiga att ha klart för sig för att förstå markrelaterad historia och för att kunna arkivforska i yrkeslivet.

Stadsbyggnadshistoria (tre föreläsningar)

Föreläsningarna synes ha uppfattats som bra. Möjligtvis kan inredningsavsnitten minskas. Åtskilliga framhåller önskan av att powerpointbilderna läggs på Bilda.

Åtgärd: Eftersom stora delar av powerpointpresentationerna omfattas av copy right enligt föreläsaren, kan de inte läggas på Bilda. En möjlighet att överväga är att föra in hennes lärobok som kurslitteratur.

Infrastrukturföreläsningarna (kommunal infrastruktur, transporter och energiförsörjning)

Föreläsningarna synes ha varit intressanta men några studenter önskar en tydligare koppling till stadernas utveckling. Därtill bör powerpointfigurerna begränsas och tydliggöra ämnesdelarna bättre.

Åtgärd: Tydliggöra stadsutvecklingens koppling mot infrastrukturens framväxt. Stramare powerpoint-serie, särskilt för Bilda, framtages.

Administrativ indelning, markrättigheter, bostadspolitik

Föreläsningarna synes vara bra. Informationsmängden bekymrade dock några studenter, särskilt då de i efterhand skulle studera föreläsningarna.

Åtgärd: Det skall övervägas om området skall ökas med en föreläsning.

Gruv- och mineralrättigheter

Uppfattningarna om föreläsningen spretar något. Generellt kan sägas att det finns en önskan om tydligare koppling mellan gruvnäringens och gruvstädernas utveckling.

Åtgärd: Införa bättre exempel på städernas och samhällets utveckling i samband med gruvdrift. Sala, Falun, Malmberget och Kirunas utveckling kan kanske utgöra basen för föreläsningen. Här finns möjlighet att också koppla på infrastrukturutveckling eftersom transporter krävs för att få ut malmen.

Landsbygdens skiftesformer, annan jorddelning, markägande och besittningsrätt

Studenterna synes nöjda med dessa delar. En student vill ha mer strukturerade föreläsningar. En rätt allvarlig kommentar är att en student tycker att man inte behöver gå så djupt in på dessa frågor.

Åtgärd: Klargöra tydligt varför just djup kunskap är speciellt viktig för fastighetsutvecklare, eftersom de skall kunna tolka historiskt kartmaterial. Detta kan ske i ett kurs-PM.

Allmänt

Flera har önskat ett exempel på en tenta. Eftersom ingen tenta funnits tidigare har inte sådant exempel kunnat lämnas.

Det har också framförts att uppsatsen borde betygsättas. Det skall övervägas, men kan av administrativa skäl i så fall införas först hösten 2016. Samtidigt bör nog halypoängen för exkursion utgå, då det är för dyrt att ordna exkursion för så få studenter.

En oklarhet finns också inför skrivande av uppsatsen. Möjligtvis kan en instruktion lämnas men det måste samtidigt inses att valt ämne ger dispositionen av uppsatsen. Dessutom är det i sig en träning i att kunna egenhändigt bygga upp en uppsats kring ett valt ämnesområde relaterat till markhistorisk utveckling. Det är för övrigt rätt naturligt att en del är osäkra innan ett arbete påbörjas.

Vid genomläsande av uppsatserna märks dock att vissa studenter inte använt föreläsningarna för att strukturera upp det de hämtat från andra källor. Detta tyder på att tentan skall föregå uppsatsinlämningen så att studenterna blir mer medvetna om att föreläsningarna också utgör stöd för att skriva (finslipa) uppsatserna. Detta särskilt som åtskilliga studenter inte använt möjligheten att diskutera sina uppsatsupplägg med handledarna. Det framgår av att huvuddelen av studenterna endast diskuterat uppsatsen med handledarna en gång eller inte alls. Såsom lärare är det uppenbart att detta är för sällan. Avslutningsvis skall dock sägas att uppsatserna genomgående varit bra och mycket läsvärda.

Sammanställning av enkäten

1. Introduktionsföreläsning

	Ja	Nej	Vet ej
Deltog du i föreläsningen?	15	1	

Vad saknade du?

Kurs-PM med tydliga mål.

Den var bra och gör överblick över området.

Bra start!

Inget speciellt

Bättre föreläsninganteckningar. Stöd till diagram

Bilda-upplagda föreläsningar på Leila Reppens frl

Övningar!

Generellt: på tentan saknade jag fler frågor från Lailas frl. Gruvans föreläsning kändes mindre viktig och hörde inte ihop på samma sätt som övriga frl.

Kan någon del utgå?

Föreläsningarna om infrastruktur kunde vara mindre spritiga + istället bantas ihop till färre. Detsamma gäller Peter Ekbäcks frl.

2. Stadsbyggnadshistoria

	0 st	1 st	2 st	3st	4 st	Vet ej
Hur många föreläsningar deltog du i?	1		1	5	9	

Vad saknade du?

Första power-point att titta på efteråt men förstår problemet med upphavs rätt. Borde dock gå lösa till nästa kursgång.

Power-points som man kan gå tillbaka till sen.

Möjligtvis ppt- anteckningar utgivna

Alla delar var väll bra. Föreläsningutvecklingar! Underbara föreläsningar.

Inget speciellt

Föreläsninganteckningar

Mycket bra föreläsningar. Intressanta!

Övningar!

Föreläsningar på Bilda

Kan någon del utgå?

Kanske skulle fokus ligga på stadens och byggnaders utveckling och mindre på inredning.

Detsamma om inredning etc. var intressant men eftersom att det var mycket att gå igenom på kort tid hade man kunnat prata om annat än det istället.

Nej.

Delen om möbler och inredning-hur de utvecklas över tiden

För stort fokus på bostadsproduktion och tidstypisk inredning. Ointressant för kursens syfte.

3. Kommunal infrastruktur 18 nov (Arne Kaijser)

	Ja	Nej	Vet ej
Deltog du i föreläsningen?	14	1	1

Vad saknade du?

Gäller alla Kaijser frl.: Bättre power-point att titta på i efter hand. Väldigt många frågor utan svar.
Man måste kunna vara sjuk och ändå ta del av det viktiga på föreläsningen
Mer koppling till hur det påverkar stadens utveckling.
Alla bilder blir överflödiga men några kvar. Kvantitet före kvaliteten.
Fokus på det som var relevant för oss!
Bra, intressant.
Övningar!
Bra föreläsning, intressant urval, bra överblick och tydligt hur utvecklingen skett.

Kan någon del utgå?

Mer påverkan på städerna

4. Transport 20 nov (Arne Kaijser)

	Ja	Nej	Vet ej
Deltog du i föreläsningen?	11	4	1

Vad saknade du?

Se ovan 3
Mer koppling till hur det påverkar stadens utveckling.
Samma som ovan
Mer förklaringar i föreläsninganteckningar
Intressant
Övningar!
Mer text i power-point, svårt att tolka vissa bilder. Dock bra med litteratur-häftet

Kan någon del utgå?

5. Energiförsörjning 27 nov (Arne Kaijser)

	Ja	Nej	Vet ej
Deltog du i föreläsningen?	8	7	

Vad saknade du?

Se ovan 3
Inget speciellt
Intressant med exempel
Övningar!

Kan någon del utgå?

Mycket kringliggande fakta

6. Administration i riket, spec. städerna 25 nov (Hans Mattsson)

	Ja	Nej	Vet ej
Deltog du i föreläsningen?	11	4	

Vad saknade du?

Bättre föreläsningssanteckningar på samtliga Hans föreläsningar.

Bra frl.

Övningar och struktur

Kan någon del utgå?

Blev många olika varianter av indelningar som togs upp, lite svårt att hända med de det gick fort, kanske bryter ner i 2 föreläsningar.

Kanske det om kommunernas framväxt.

Lite för mycket text i föreläsningarsbilden. Hann inte med hela föreläsningen.

7. Markrättigheter i staden 2dec (Hans Mattsson)

	Ja	Nej	Vet ej
Deltog du i föreläsningen?	13	1	1

Vad saknade du?

Denna var bra men ganska svårt att förstå i efter hand när man läste till tentan. Många begrepp fick vi googla mycket på trots att vi varit på föreläsningen. Kunde ha förklarats ordentligt på sliden.

Bra!

Inget speciellt

Bra frl.

Kan någon del utgå?

8. Bostadspolitik, särskilt 1900-talet 4 dec (Hans Mattsson)

	Ja	Nej	Vet ej
Deltog du i föreläsningen?	11	4	1

Vad saknade du?

Inget speciellt

Bra frl.

Övningar!

Kan någon del utgå?

För många diagram omöjligt att komma ihåg alla. Bättre att fokusera på helheter.

9. Gruv-och mineralrättigheter 9 dec (Eva Liedholm-Johnsson)

	Ja	Nej	Vet ej

Deltog du i föreläsningen?	11	4	
----------------------------	----	---	--

Vad saknade du?

Hur/om gruvnäringen påverkar planering av städer, Intressant att höra om Kiruna, vad man gör där, hur det påverkar staden ek.

Övningar!

Kan någon del utgå?

Man kan sålla en hel del oviktiga slids och utveckla de. Ville veta mer om historienutveckling av gruvrätter eftersom är det som kursen ska fokusera på.

Historiskt sett inte så intressant.

Tycker att föreläsningen visserligen var intressant men kändes inte riktigt som att ämnet hörde till kursen.

Lite för djupgående historia

Skippa historien där och berätta mer om dagens problematik istället

Kanske denna del är lite för mycket.

10. Landsbygdens skiftesformer 11 dec (Peter Ekbäck)

	Ja	Nej	Vet ej
Deltog du i föreläsningen?	10	3	

Vad saknade du?

Generell för Peter: Kunde vara tydligare + mer strukturerade föreläsningar som frl. anteckningar (power-point). Blev alldeles för rörigt. Kanske strunta i alla ingående förklaringar av gamla lagar.

Bra frl.

Övningar!

Kan någon del utgå?

Filmen

11. Annan jorddelning 16 dec (Peter Ekbäck)

	Ja	Nej	Vet ej
Deltog du i föreläsningen?	13	1	

Vad saknade du?

Filmen ger ökad förståelse och går begrepp lättare att komma ihåg

Bra!

Bra frl.

Övningar!

Kan någon del utgå?

Behöver inte gå in så djup i detalj i denna kurs

12. Markägande och besittningsrätt 18 dec (Peter Ekbäck)

	Ja	Nej	Vet ej
Deltog du i föreläsningen?	6	6	2

Vad saknade du?

Bra frl.

Kan någon del utgå?

13. Uppsatsskrivande.

Hur många gånger pratade du igenom din uppsats med handledare innan genomgången den 16e dec?

Uppsatsen var mycket bra att skriva, lärorik för kursen. 2 gånger. Allmänt: Informationen om tentan var undermålig. Man bör i förväg få ett hur om tentas upplägg. När andra kurser på KTH gått för första gång har klassen alltid fått en eller två exempelentor att titta på. Så man kan planera tentastiden. Att det dessutom saknas betygsgränser, och i synnerhet för betyg E, på tentan är rättsosäkert. Gränsernas ska inte ändras beroende på om klassen råkar dålig ett år jämfört med ett annat år.

Jag pratade ett par gånger och det var givande. Det var bra att läraren var insatt själv i städernas utformning eftersom det gjorde det mer intressant att diskutera det

Jag pratade sällan med handledare om jag gjorde detta var det under lektionstid eller per mail.

1 gång. Bortsett från valet av stad. Mycket otydlig uppgift, tydligare instruktioner borde ha ges!! Samt en mall över upplägget så att man inte får reda på att uppsatsen inte följer uppläget som brukar vara först i slutet!

0 gånger.

3 gånger. Sammafattningsvis för hela kursen tycker jag att den har varit mycket intressant och lärorik. Dock så har den många gånger varit oklar på vad som är vi ska kunna. Hade varit trevligt med övningsfrågor till varje föreläsning för att få det att framgå. Detsamma gäller inför tentamen. Information om ungefär hur många frågor samt hur många poäng dessa är på gör det lättare att reta vad som förvänta av oss. Antar att detta också kommer att bli bättre nästa år då man har en extenta att utgå ifrån.

1 gång.

Jag diskuterade min uppsats 1 gång.

1 gång.

Ingen

Uppsatsen borde vara en större del av kursen. Ge bonuspoäng på någon sätt. Bättre information till redovisningstillfälle. Väldigt låga krav på redovisningarna. Skapar orättvisa om vissa är förberedda och andra inte och alla får ett godkänt betyg. Mer fokus på utveckling i tentafrågorna. I princip alla var bara att rabbla begrepp.

En gång. Ställde även enstaka frågor efter lektionstid.

Ca 5 gånger. Tycker generellt allt bra! Men.... Man skulle kunnat fått extrapoäng för väl skriven uppsats och tydligare info om tentans uppläggs, typ anta poäng, frågor m.m.

Två gånger. Övrigt önskat exempel på tentafrågor.