

# Sammanställning av enkäten från storträffen. 17 maj 2017

## Vad var bra med Storträffen VT17?

Bra uppslutning, tydligt syfte, värdefull överblick över vad som är på gång, bra med snabba presentationer och mingellunch.

## Vad var inte så bra med Storträffen VT17?

För kort tid. Tid för diskussion behövs. Varierande kvalitet på presentationerna.

## Vad har du för frågor, funderingar, idéer, action points med dig efter Storträffen?

### Kollegiala träffar

Händer mycket, men är det samma personer som är engagerade?

Hur kan vi fortsätta med kollegiala fora?

Mer nätverkseffekt - är mycket viktigt för alla.

Vad ska man göra med all information man får? Se till att kunskap sprids

Mer kollegialt samarbete - öppenhet.

Liknande träffar behövs för forskarnivån.

### Kvalitets- och programutvecklingsarbete

För mycket fokus på utvärdering, utredning, omorganisation, nya system och för lite på att arbeta med utveckling och genomförande av program och kurser.

Fortsatt arbete med att effektivisera kvalitetsarbetet behövs, i linje med vad Gunnar Tibert presenterade.

Verktyg som vi använder måste vara effektiva och tidsbesparande.

Hur ska programanalyser göras i framtiden (efter omorganisationen etc)?

Programenkät ska genomföras med mångfald (elektro)

### Prioriterade frågorna

Hur driva prioriterade frågor vidare? Mandat? Ansvar?

Hur tar GA och KTH-ledningen tag i resultaten?

Arbeta vidare kontinuerligt med utvecklingsfrågor, t.ex. genom att grupperna som bearbetat frågorna lever vidare och får nya medlemmar.

Ska kolla webben för prioriterade områden.

Studentperspektiv på avd/inst nivå utöver forskarstuderande - hur göra då vanligen ej formella råd/grupper e.d. MEN: de viktigaste utbildningsfrågorna kommer upp via programråden (bör iaf).

Överväga om studentinflytande/perspektiv behöver formaliseras på masterprog. Marina system eller om det funkar bra med motsvarande mer informella upplägg.

Hur knyta an forskning-utbildning (på nya sätt)

Jag vill arbeta vidare med den prioriterade gruppen forskning/utbildning

## Hur vill du att KTH ska samverka, nätverka, stödja kring utbildningsfrågor? Ska befintliga nätverk, kurser, webbplatser mm utvecklas? Ska nya tas fram?

### Befintliga nätverk och stöd

Befintliga nätverk behöver utvärderas då tiden och resurserna är begränsade.

Framförallt borde befintliga nätverk, kurser, webbplatser, verktyg evalueras och de mest effektiva med bäst resultat ska premieras och få större stöd.

Jag tror absolut att befintliga grupper och nätverk inte utnyttjas till sin fulla potential. Det blir inte alltid bättre för att vi introducerar nya "saker".

Jag tror på storträffsformatet. Att *träffas* under effektiva former.

PA-nätverket och PA-gruppwebben är bra.

KTH SOTL är bra.

Högskolepedagogiska kurserna är bra.  
Webbplatser för information och diskussion är bra.  
Teacher support web måste utvecklas!  
Kanske temautbyte/möten mellan olika nätverk.  
Tydligare frågeställningar för prioriterade områden. Befogenheter?

### **Nya nätverk**

"Stående utskott" som "äger" en fråga att bevaka årsvis (vilket även lyfter utbildning inom KTH).  
Skapa kontinuerliga arbetsgrupper med fokus.  
Ett studierektorsnätverk behövs.  
Nätverk för jämställdhetsfrågan för erfarenhetsutbyte och diskussion.

Nya nätverk kräver tid, kan vara bra att undvika kanske.  
Nätverkande sprider idéer, men leder inte till förändring om själva nätverkandet tar för mycket tid.  
Satsa på kvalitet och tillgänglighet/synlighet kring stöd snarare än xx nya/fler.  
Hellre lyfta och tydliggöra det som görs.

### **Nå ut till alla**

Hur får vi med dom som inte är engagerade?  
Mer bottom up!  
Kommunicera ut till alla och skapa motivation  
Vilket stöd får alla som är inblandade i själva undervisningen?

### **Övrigt**

Pedagogiska programmet!!! Vad är haken? Varför är det inte antaget i någon form?  
Skapa infrastruktur (IT) som stödjer innovativa undervisningsmetoder och inlärning.  
Gör webbaserade kursen om hållbar utveckling för KTH-anställda tillgänglig för lärare att använda i sina kurser för studenter!  
Ny kurs i "Normkritisk pedagogik" vill jag ta fram, och "Jämställdhet i praktiken".  
Hur KTH nätverkar med andra tekniska högskolor när det gäller just PRIO frågor?  
Tid avsatt i schema för kursanalysmöte vore bra.  
Större integration av olika program.  
Viktigt att få kursskolan att inse att deras kurs ingår i ett program. Men samtidigt ingår samma kurs i flera program - här behövs stöd.  
Administration med utgångspunkt från lärarnas behov av stöd.  
Samordna utbildning och utbildningsadministration bättre!

## **Vilka större utvecklingsområden/teman ser du som viktigt under det kommande läsåret?**

### **Prioriterade frågorna**

Fortsätt med de prioriterade områdena; alla priofrågorna är viktiga!  
Studentinflytande  
Sammanhållet systematiskt arbete med JML-frågan; JML med fokus på likabehandling (lärmiljö, arbetsmiljö); JML-frågor i organisation och för studenter; jämställd rekrytering  
HP-grund för erfarna lärare  
Pedagogisk meritering  
Integrering av hållbar utveckling

### **Kvalitetssäkring**

Programanalyser  
Tillsyn 2018  
Slimmat kvalitetssäkringssystem som hjälper PA  
Kursenkäter och analyser automatiskt till PA/GA  
Tillgängliggörande av utbildningsdata  
Utbildningsplanerna  
Validering

## **Övrigt**

Rekrytering

Genomströmning

Arbetslivsanknytning

Koppling till forskarutbildning

Alumni

Internationalisering

Koppla till FN:s globala mål

Hjälpa och stödja lärare göra bra undervisning. Inte tvinga på saker uppifrån.

Digitalisering.

Lärplattform; utveckling av Canvas för att kunna genomföra kurser och programinfo med kvalitet och rimlig lärarinsats.

Förbättrad koppling mellan administration och verksamhet.

Samverkan mellan skolor kring generella utbildningsfrågor. Fler samverkansprojekt som de prioriterade områdena. Men viktigt att tänka "samverkan" för utveckling. Inga bara låta olika aktörer framhålla sin egen förträfflighet, att de gör rätt. Träffen synliggör hög grad av inifrån & ut-tänk. Ibland slås jag av hur KTH-andan på olika nivåer kännetecknas av "vi vet bäst", "vi frågar ingen". Joels slutsats säger mycket: Vi saknar verktyg för att se och analysera omvärlden.

Omvärldskoppling, att vi genom forskning och utbildning påverkar samhällsutvecklingen och att vi måste ligga före och inte bara göra vad industrin vill ha nu.

Mitt intryck är att näringslivet kommit längre och att KTH underskattar gapet som finns till den egna ambitionsnivån.

## **Övrigt som du vill tycka till om!**

Bra med kontinuerliga stormöten, men mindre ämnen som fokuseras på per gång.

Arbetsmiljön viktig - hjälpa varandra hitta bra lösningar istället för kontrollera att X verkligen gjort Y.

Stor stress och uppgivenhet i organisationen. Canvas tar mycket lärartid och ger sämre kurser/pedagogik. Skolintegration - tar tid och leder till uppgivenhet.

Den där högskolepedagogiska kursen för interkulturell kompetens...

Finns ett ISO att ha som referens eller är ett eget under utveckling?