

E18

Låt oss påminna oss lite om flervariabelanalys.

Först så definierar vi differentierbarhet - dvs.

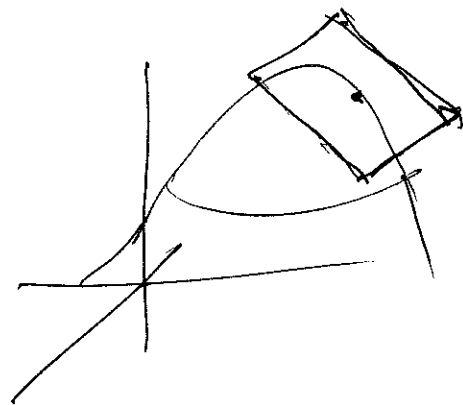
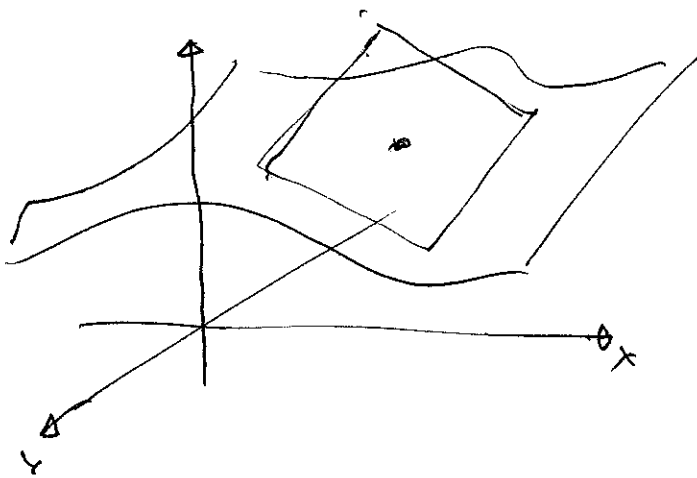
möjligheten att approximeras  $f(x)$  med en affin funktion

Definition: Vi säger att en funktion  $f: U \rightarrow \mathbb{R}^m$

( $U \subset \mathbb{R}^n$ , öppen) är differentierbar i  $p \in U$  med

derivata  $(Df)_p = T$ , där  $T: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$  är  
en linjär avbildning, om

$$f(p+v) = f(p) + Tv + R(v) \quad \text{där} \quad \lim_{|v| \rightarrow 0} \frac{|R(v)|}{|v|} = 0.$$



Sats:  $f$  differentierbar i  $p \in U \Rightarrow f$  kont. i  $p$ .

Bevis

$$|f(p+v) - f(p)| = |T(v) + R(v)| \leq M|v| + |R(v)| \rightarrow 0.$$

②

Problemet med  $(Df)_p$  är att den kan, i allmänhet, vara lite knepig att beräkna. Lättare att se än är partiella derivatorna.

Def: Låt  $f: U \rightarrow \mathbb{R}^m$ , ( $U \subset \mathbb{R}^n$  öppen) då säger vi att den  $i$ te partiella derivatan  $\frac{\partial f_i}{\partial x_j}$  i  $p$  är

$$\frac{\partial f_i(p)}{\partial x_j} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f_i(p + h e_j) - f_i(p)}{h} \quad (f = (f_1, f_2, \dots, f_m))$$

om gränsvärdet existerar.

Kommentar: Den vanliga ~~der~~ derivatan

$$\frac{df(x)}{dx} \quad \text{är knuten till variabeln } x \quad \text{då}$$

"vi byter  $x$  mot  $x+h$ " i första instansen i

$$\text{dått knuten. Si } \frac{df(x, x^2)}{dx} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h, (x+h)^2) - f(x)}{h}$$

Partiella derivator är knuten till funktionen.

För partiella derivator så har varje variabel ett namn

och,  $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ ,  $h$  läggs till till den  
namn på variablerna

variabel positionen som har namnet  $x_i$   $\downarrow$   $\frac{\partial}{\partial x_i} \parallel \frac{\partial f}{\partial x_i} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(\dots, x_i+h, \dots) - f(\dots, x_i, \dots)}{h}$

Sats: Om  $f$  är differentierbar i  $p$  så är

$$(Df)_p = \begin{bmatrix} \frac{\partial f_1(p)}{\partial x_1} & \frac{\partial f_1(p)}{\partial x_2} & \dots & \frac{\partial f_1(p)}{\partial x_n} \\ \frac{\partial f_2(p)}{\partial x_1} & & & \vdots \\ \vdots & & & \vdots \\ \frac{\partial f_m(p)}{\partial x_1} & & & \frac{\partial f_m(p)}{\partial x_n} \end{bmatrix}$$

specifikt så existerar alla partiella derivator.

Bevis: Enkelt.

$$f(p+v) = f(p) + T(v) + R(v) \quad \text{si}$$

$$\underbrace{\frac{f(p+e_i h) - f(p)}{h}} = \frac{dT(e_i)}{dh} + \frac{R(h e_i)}{h}$$

$$\rightarrow \left( \frac{\partial f_1(p)}{\partial x_1}, \frac{\partial f_1(p)}{\partial x_2}, \dots, \frac{\partial f_m}{\partial x_i} \right)^T$$

$$\text{si} \quad T(e_i) = \begin{bmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_i} \\ \vdots \\ \frac{\partial f_m}{\partial x_i} \end{bmatrix}$$

Kommentar: Observera att motsatsen inte gäller

$\frac{\partial f_j(p)}{\partial x_i}$  existerar betyder inte att  $f$  är differentierbar.

$$\text{Ex. } f(x, y) = \begin{cases} \frac{xy}{x^2+y^2} & x, y \neq 0 \\ 0 & \text{annars} \end{cases}$$

$$\text{då } \frac{\partial f(0,0)}{\partial x} = 0 \quad \frac{\partial f(0,0)}{\partial y} = 0$$

men  $f$  är inte ens kontinuerlig i  $(0,0)$

$$\text{eftersom } \lim_{t \rightarrow \infty} f(t, t) = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{t^2}{t^2+t^2} = \frac{1}{2} \neq f(0,0) = 0.$$

Men om de partiella derivatorna är kontinuerliga så är  $f$  differentierbar

Sats:  $f: U \rightarrow \mathbb{R}^m$ , om  $\frac{\partial f_i}{\partial x_j}$  är kontinuerliga i en omgivning av  $p$  då existerar  $(Df)(p)$

Beweis: Det positiva är att vi vet vad vi ska få för linjär avbildning:  $\left[ \frac{\partial f_i}{\partial x_j} \right]$  så vi ska visa att

$$|f(p+v) - f(p) - Av| = |R(v)| \rightarrow 0$$

Men eftersom de partiella derivatorna existerar så har vi kontroll över  $f$  längs koordinataxlarna. och vi kan skriva

$$\begin{aligned} f_i(p+v) - f_i(p) &= \left( f_i(p+v) - f_i(p+(v_1, \dots, v_{n-1}, 0)) \right) \\ &+ \left( f_i(p+(v_1, \dots, v_{n-1}, 0)) - f_i(p+(v_1, v_2, \dots, v_{n-2}, 0, 0)) \right) + \\ &+ \left( f_i(p+(v_1, 0, \dots, 0)) - f_i(p) \right) = \end{aligned}$$

$$\approx \left\{ \begin{array}{l} \text{Integral kalk} \\ \text{multiplikativ} \end{array} \right\} = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f_i(p_{ij})}{\partial x_n} \cdot \frac{\partial f_i(p_{i, n-1})}{\partial x_{n-1}} + \dots + \frac{\partial f_i}{\partial x_1} \cdot v_i$$

Sei  $p_{ij}$  liegen zwischen  $p + (v_1, \dots, v_{j-1}, 0, \dots)$  o.ä.  $p + (v_1, \dots, v_j, \dots)$

$$\frac{|f_i(p+u) - f_i(p) - (A \cdot u)_i|}{|u|} \leq \sum_{j=1}^n \left| \frac{\partial f_i(p_{ij})}{\partial x_j} - \frac{\partial f_i(p)}{\partial x_j} \right| \frac{|u_j|}{|u|} \quad (*)$$

Man  $\frac{\partial f_i}{\partial x_j}$  ist kontinuierlich um  $p$  sich  $\epsilon$  lassen  $\forall \epsilon > 0$

$(p_{ij} - p) < |u|$  sei existieren dann ein  $\delta > 0$  sei

$$\text{at } |u| < \delta \Rightarrow \left| \frac{\partial f_i(p_{ij})}{\partial x_j} - \frac{\partial f_i(p)}{\partial x_j} \right| < \epsilon$$

sei  $\frac{|u|}{|u|} \rightarrow 0$  da  $|u| \rightarrow 0$

Satz: Divergenzregeln

$$a) D(a f + b g) = a Df + b Dg \quad a, b \in \mathbb{R}, f, g: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m \text{ differenzierbar}$$

$$b) D a = 0 \quad a \in \mathbb{R}$$

$$c) D(f \circ g) = Df \circ Dg = Df(g(p)) \cdot Dg(p)$$

Beweis c):  ~~$f(g(p))$~~   $f(g(p+u)) = f(g(p)) + T_f w + R_f(w)$

$$g(p+u) = g(p) + T_g u + R_g(u)$$

on  $g(p) = q$  sei für  $v_i$  mit  $w = T_g u$

~~$f(g(p))$~~

$$f(g(p+u)) - f(g(p)) = f(\underbrace{g(p)}_q + \underbrace{T_g u + R_g(u)}_w) - f(\underbrace{g(p)}_q)$$

$$= \cancel{f(q)} + T_f(T_g u + R_g(u)) + R_f(T_g u + R_g(u)) - \cancel{f(q)}$$

$$= \left\{ \begin{array}{l} T_f \\ R_f \end{array} \right\} = T_f T_g u + T_f(R_g(u)) + R_f(T_g u + R_g(u))$$

$$\text{Men } \cdot \frac{R_g(u)}{|u|} \rightarrow 0 \quad \text{och } |T_f w| \leq M_f |w|$$

$$|T_g u| \leq M_g |u|$$

$$\text{Så } | \cdot | \leq 2M|u|$$

$$\left| \frac{R_f(T_g u + R_g(u))}{|u|} + \frac{T_f(R_g(u))}{|u|} \right| \xrightarrow{\ominus} 0$$

$$M_f \left| \frac{R_g(u)}{|u|} \right| \rightarrow 0$$

$$M_f \frac{|R_g(u)|}{|u|} \rightarrow 0$$

~~☒~~

$$\text{då } |u| \rightarrow 0$$

$$\text{Så } f(g(p+u)) - f(g(p)) = T_f T_g u + \underbrace{\text{rest}}_{\substack{\rightarrow 0 \text{ då } |u| \rightarrow 0 \\ o(u)}}.$$

Sats (Medelhårdsatsen).  $f: U \rightarrow \mathbb{R}^m$  och  
hela linjesegmentet från  $p$  till  $q$  ligger i  $U$ .

Då gäller

$$|f(p) - f(q)| \leq M|p - q|$$

$$\text{där } M = \sup_{x \in [p, q]} |Df(x)|$$

Bevis: Låt

$$g(t) = \langle v, f(p + t(q-p)) \rangle \quad \text{definierad på } t \in [0, 1]$$

di. gäller, enl. 1-dim. medelhårdsatsen,

$$g(1) - g(0) = \langle v, f(q) - f(p) \rangle = \langle v, Df(p + \theta(q-p)) \cdot (q-p) \rangle$$

för något  $\theta \in (0, 1)$ . Välj  $v = f(q) - f(p)$  ger

$$|f(q) - f(p)| = \langle f(q) - f(p), Df(p + \theta(q-p)) \cdot (q-p) \rangle$$

$$\leq |f(q) - f(p)| |Df(p + \theta(q-p)) \cdot (q-p)| \leq M|q-p|$$



Sats: Antag att  $U \subset \mathbb{R}^n$  är öppen och sammanhängande  
 och  $f: U \rightarrow \mathbb{R}^m$  är differentierbar och  
 $Df(x) = 0$  för alla  $x$ . Då är  $f$  konstant.

Bevis: Låt  $p \in U$  och låt  $U_p = \{x \in U; f(x) = f(p)\}$

Steg 1:  $U_p$  är öppen.

Eftersom  $U$  är öppen så kommer, för varje  $q \in U_p$ ,  
 $M_\delta(q) \subset U$ . Men medelvärdesatsen säger att  
 för  $v \in M_\delta(q)$  så

$$|f(q) - f(v)| \leq \underbrace{\sup(Df)}_{=0} |q - v| = 0$$

(Vi använder här att hela linjen  $\{q, v\} \subset M_\delta(q)$ )

så ~~f(v) =~~  $f(q) = f(v)$  i hela omgivningen  $M_\delta(q)$   
 $\hookrightarrow q \in U_p$

så  $q \in U_p \Rightarrow M_\delta(q) \subset U_p$  dvs  $U_p$  öppen.

Steg 2:  $U_p$  är sluten i  $U$ .

$f$  differentierbar  $\Rightarrow f$  kont  $\Rightarrow$   ~~$f$  kont~~

~~$\{x \in U; f(x) = f(y)\}$~~   $\{x \in U; f(x) = f(y)\}$  är sluten



Sats! Låt  $K \subset \mathbb{R}^{n-1}$  vara kompakt och

$$f: K \times (a, b) \rightarrow \mathbb{R} \quad \text{samt} \quad \frac{\partial f}{\partial x_n}: K \times (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$$

vara kontinuerliga. Då kommer

kont. derivata  $(a, b)$

$$F(x_n) = \int_K f(x', x_n) dx' \quad \text{allt vara } \underline{C^1(a, b)}$$

$$\text{och} \quad \frac{\partial F(x_n)}{\partial x_n} = \int_K \frac{\partial f(x', x_n)}{\partial x_n} dx'$$

Bevis!  $\frac{\partial f}{\partial x_n}$  kont. på  $K \times [x_n - \delta, x_n + \delta]$

för  $\delta$  så litet att  $[x_n - \delta, x_n + \delta] \subset (a, b)$ .

så  $\frac{\partial f}{\partial x_n}$  är likformigt kont. Där

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists h_\varepsilon \quad \text{så} \quad \left| \frac{\partial f(x', x_n + h)}{\partial x_n} - \frac{\partial f(x', x_n)}{\partial x_n} \right| < \varepsilon$$

för  $|h| < h_\varepsilon$ . Där för så

$$\frac{F(x_n + h) - F(x_n)}{h} = \frac{1}{h} \int_K \int_{x_n}^{x_n + h} \frac{\partial f(x', s)}{\partial x_n} ds dx' =$$

$$= \underbrace{\frac{1}{h} \int_K \int_{x_n}^{x_n + h} \frac{\partial f(x', x_n)}{\partial x_n} ds dx'}_{= \frac{\partial f(x', x_n)}{\partial x_n}} + \underbrace{\int_K \frac{1}{h} \int_{x_n}^{x_n + h} \left( \frac{\partial f(x', x_n + s)}{\partial x_n} - \frac{\partial f(x', x_n)}{\partial x_n} \right) ds dx'}_{- \varepsilon < \dots < \varepsilon}$$

$$\underbrace{\hspace{10em}}_{- \varepsilon |K| < \dots < \varepsilon |K|}$$

Så

$$\left| \frac{F(x_n+h) - F(x_n)}{h} - \int_k^k \frac{\partial f(x)}{\partial x} dx' \right| < \varepsilon |k|$$

for  $|h| < h_\varepsilon \Rightarrow$  så bra.

Att  $\frac{\partial F}{\partial x}$  är kontinuerlig (innan ser

övertyg.