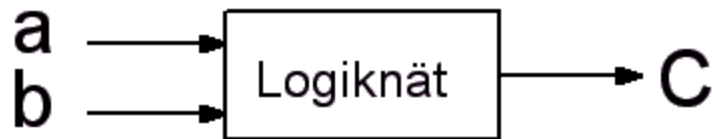
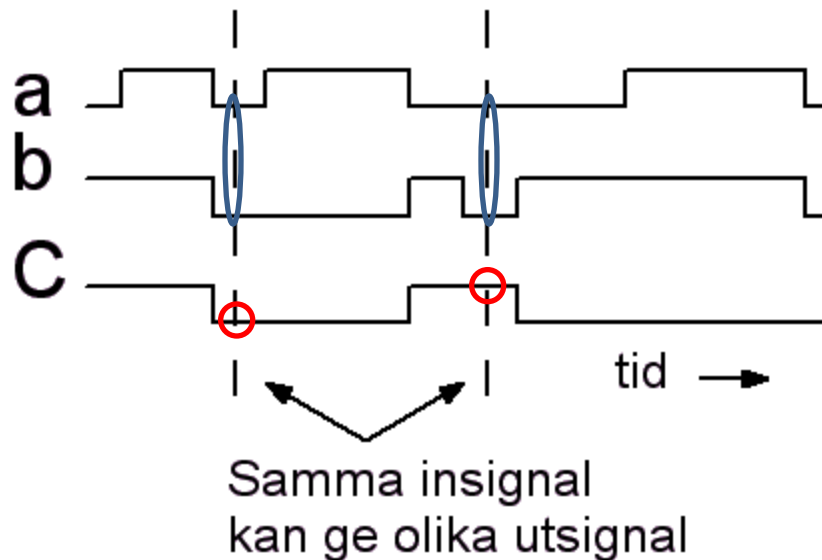


IE1205 Digital Design:

F10: Synkrona tillståndsautomater del 2

Sekvensnät



Om en och samma insignal kan ge upphov till olika utsignal, är logiknätet ett sekvensnät.

Det måste då ha ett *inre minne* som gör att utsignalen påverkas av både nuvarande och föregående insignaler!

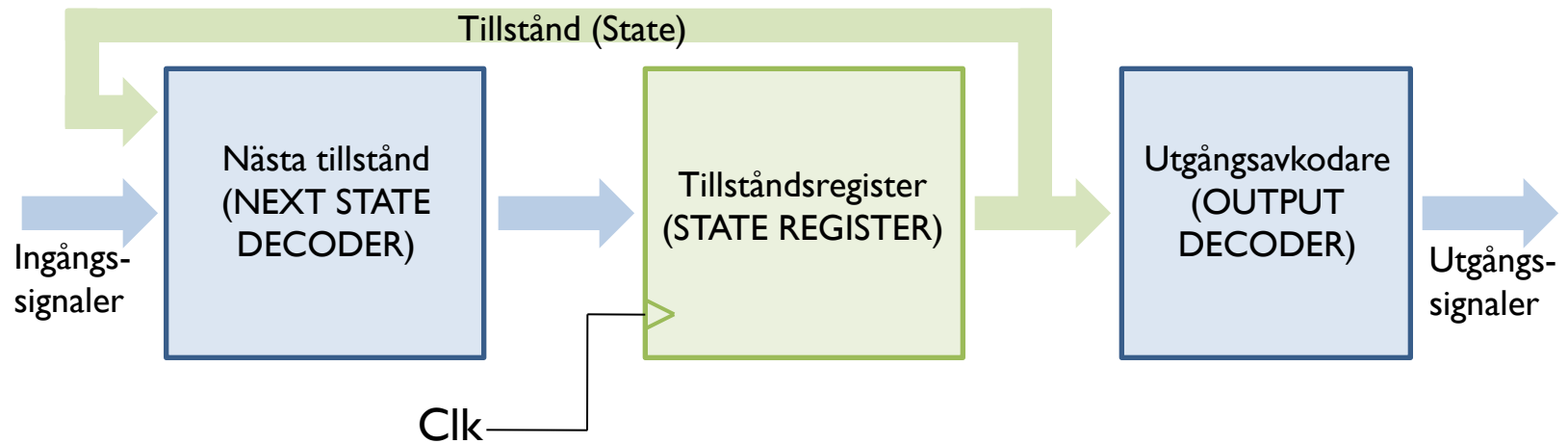
Grundläggande metod för konstruktion av statemaskiner



1. Analysera specifikationen för kretsen
2. Skapa tillståndsdigram
3. Ställ upp tillståndstabellen
4. Minimera tillståndstabellen
5. Tilldela koder för tillstånden
6. Välj typ av vippor
7. Realisera kretsen mha Karnaugh-diagram

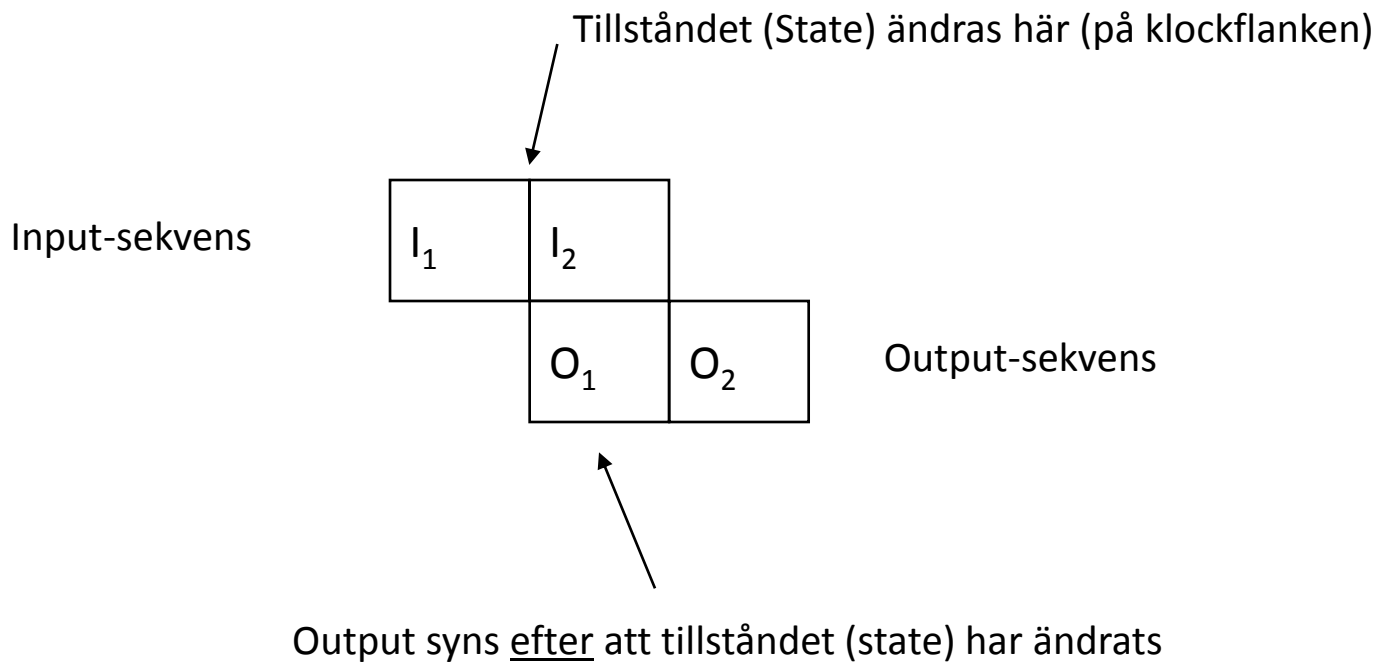
Exempel: Flaskautomat

Moore-Automat

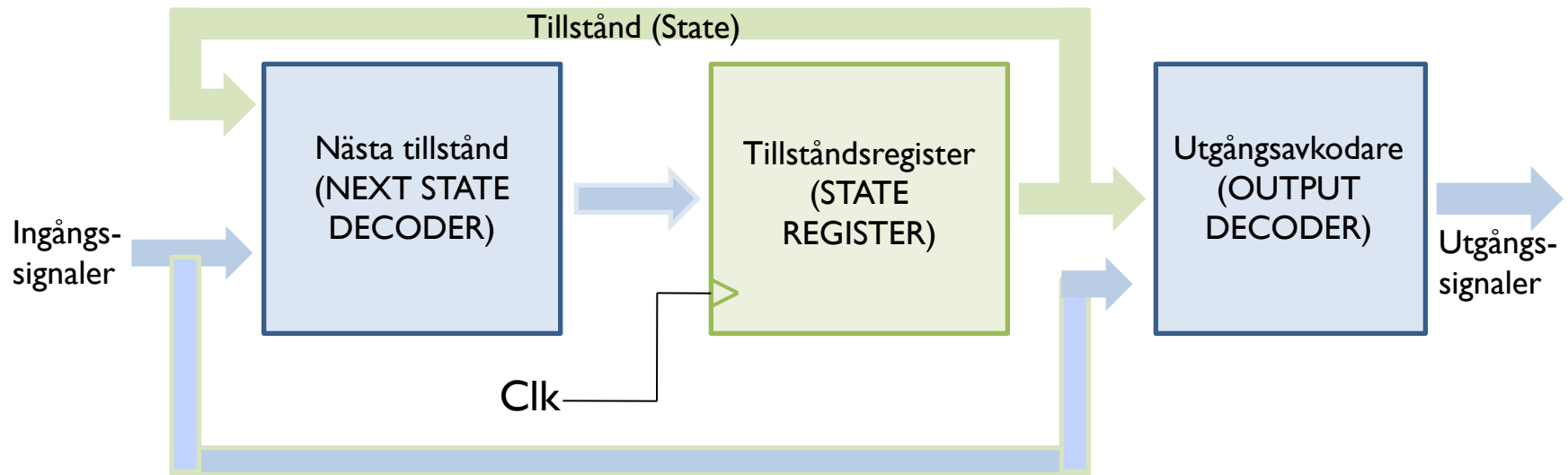


- I en Moore-automat beror utgångssignalerna bara på nuvarande tillstånd

Input vs Output - Moore

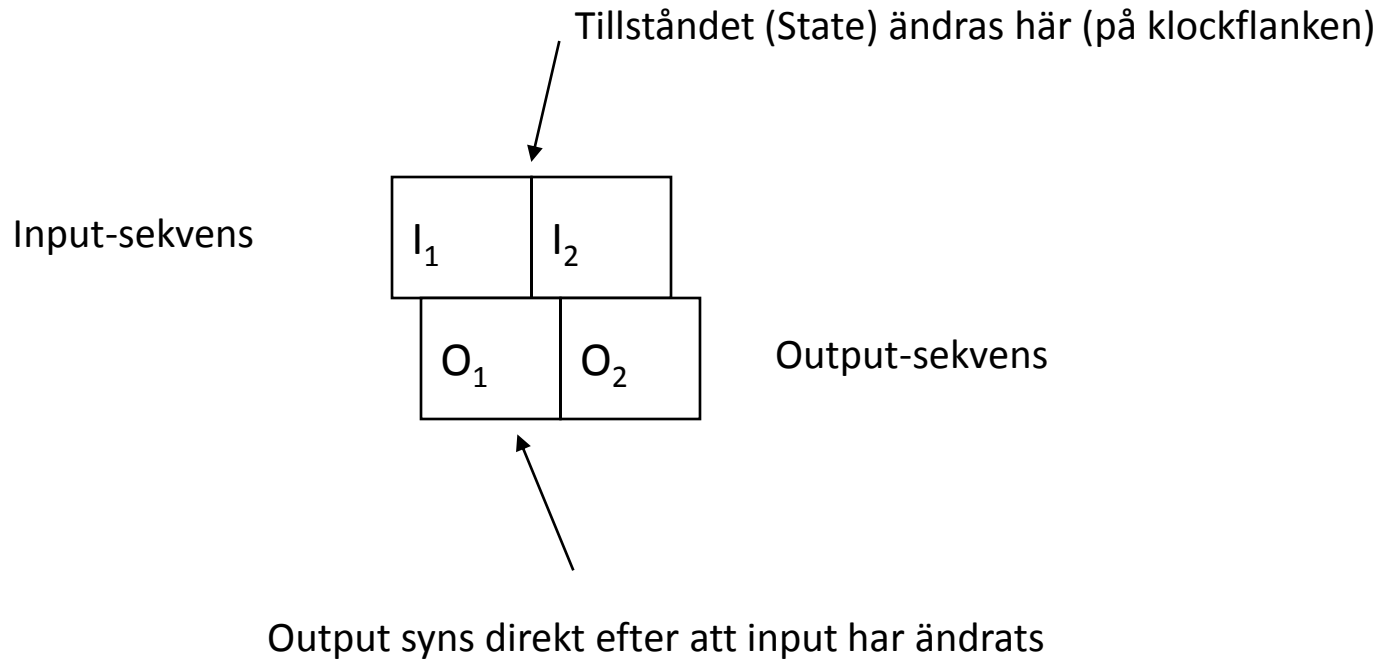


Mealy-Automaten (forts.)



- I en Mealy-Automat beror utgångssignalerna både på nuvarande tillstånd och ingångarna

Input vs Output - Mealy



Överblivna tillstånd

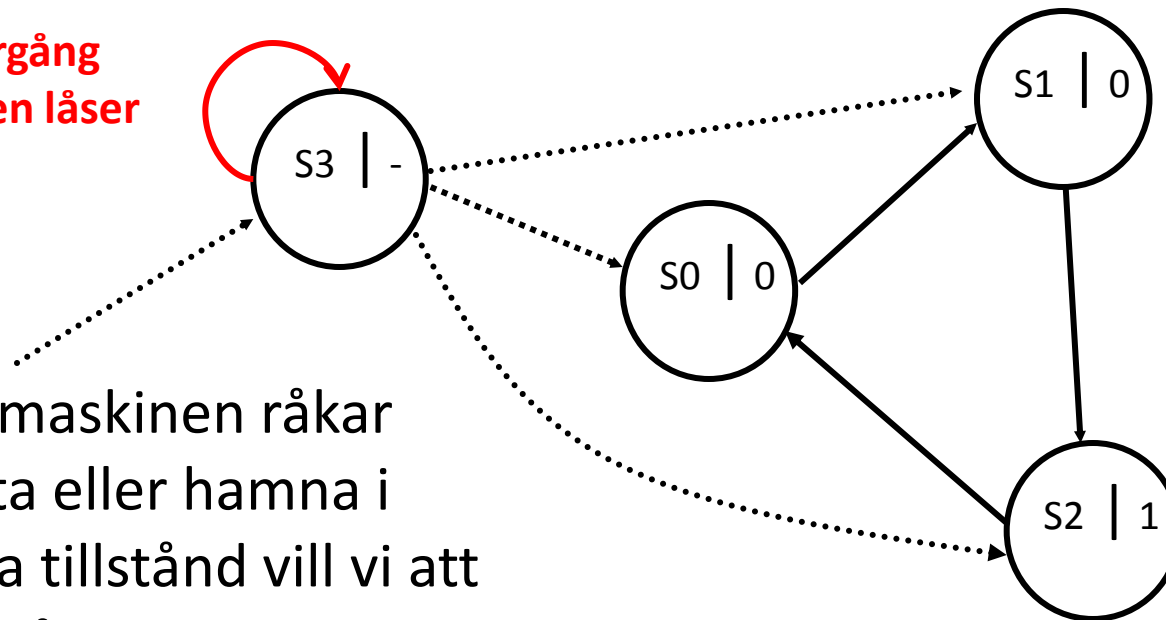


- Ibland får man några states över när man väljer kod.
- Överblivna states måste tas om hand så att inte statemaskinen låser sig vid uppstart (om man inte använder sig av reset vill säga)

Exempel: Sekvensräknare (0,0,1)

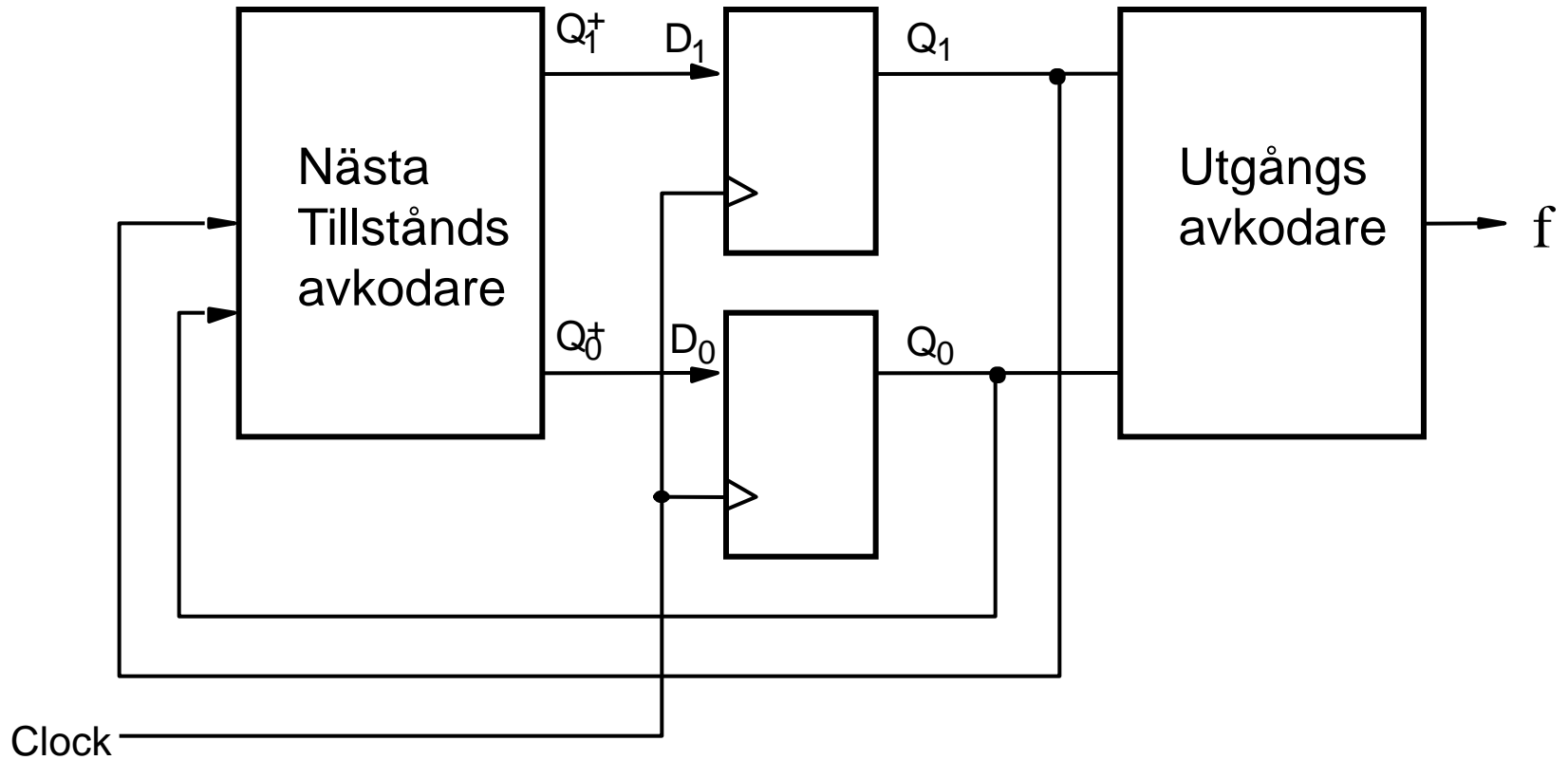
3 tillstånd => 2 vippor. Ett tillstånd över...

**Farlig övergång
(automaten låser
sig)**



Om maskinen råkar starta eller hamna i detta tillstånd vill vi att den så snart som möjligt hittar in i sekvensen.

Räknaren som automat



Nextstate-funktionen

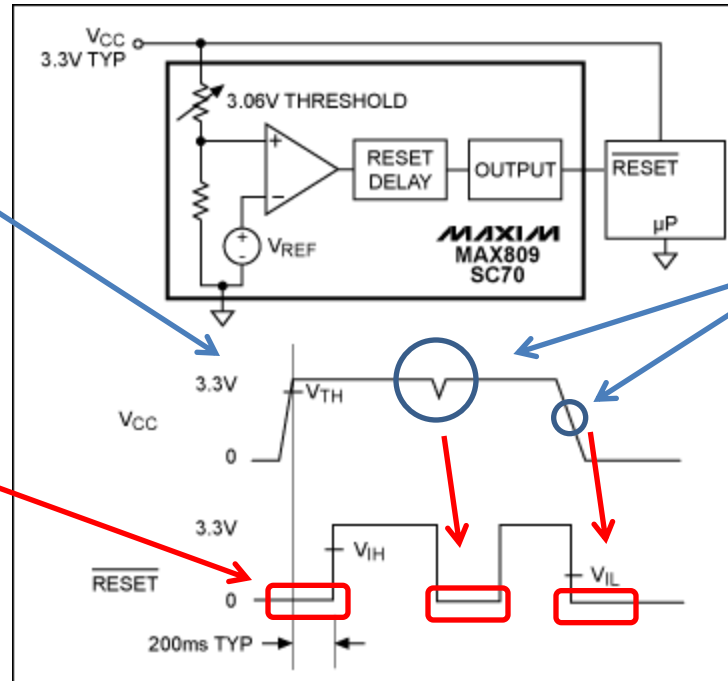


	Nuv. värde	Utsignal	Nästa värde	D-vippa
	Q_1Q_0	f	$Q_1^+Q_0^+$	D_1D_0
S0	0 0	0	0 1	0 1
S1	0 1	0	1 0	1 0
S2	1 0	1	0 0	0 0
	1 1	-	- - (ej 11)	- -

(RESET-generator chip)



Matnings-
spänning "på"
ger **RESET** i
200 ms

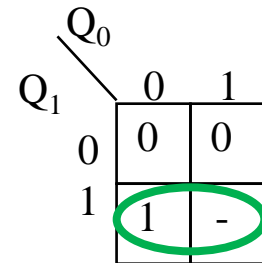
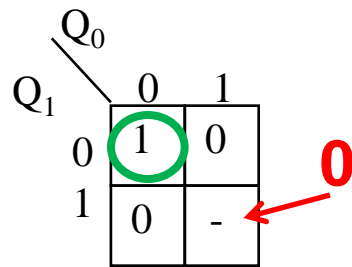
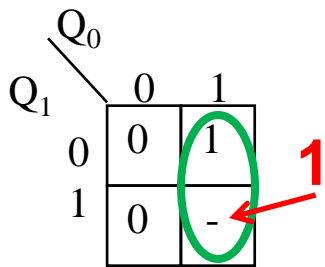


Om matnings-
spänningen
får problem,
eller sjunker
under viss
nivå, så blir
det **RESET**

Bättre än att behöva skaffa extra skydd, är att designa förebyggande och från början "ta hand om" alla tillstånd ...

Karnaughdiagram

	Nuv. värde	Utsignal	Nästa värde	D-vippa
	Q_1Q_0	f	$Q_1^+Q_0^+$	D_1D_0
S0	0 0	0	0 1	0 1
S1	0 1	0	1 0	1 0
S2	1 0	1	0 0	0 0
	1 1	-	- - (ej 11)	- -



$$Q_1^+ = D_1 = Q_0 \quad Q_0^+ = D_0 = \bar{Q}_1 \bar{Q}_0$$

$$f = Q_1$$

• OK, 10 inte 11!

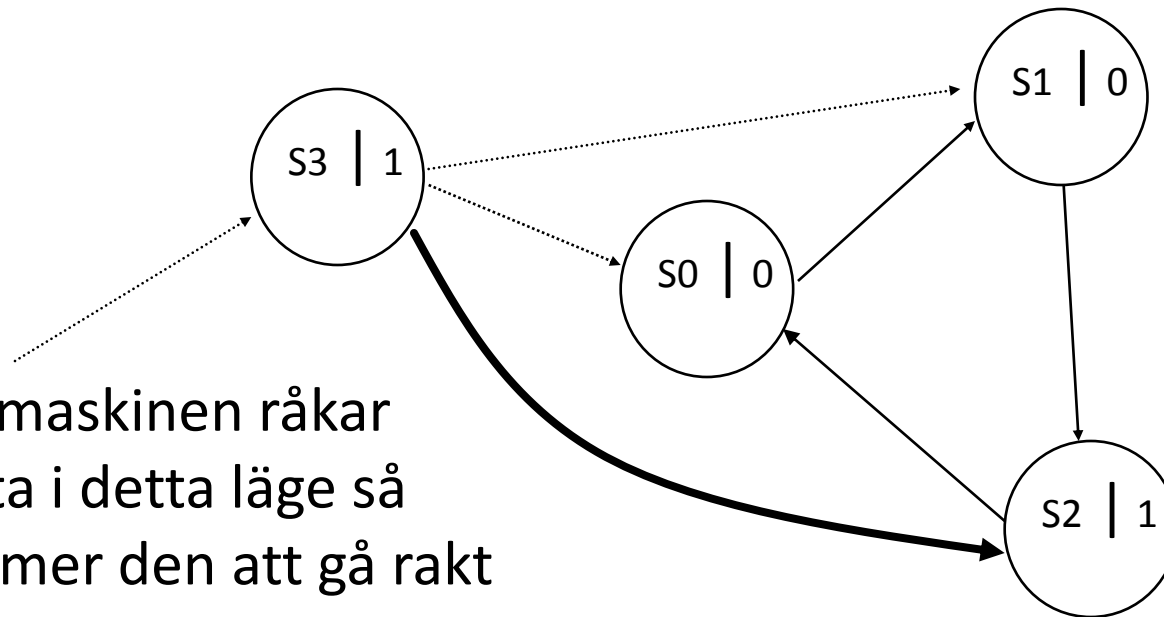
State-tabell efter Karnaugh-minimering



Nuv. värde	Utsignal	Nästa värde	D-vippa
$Q_1 Q_0$	f	$Q_1^+ Q_0^+$	$D_1 D_0$
0 0	0	0 1	0 1
0 1	0	1 0	1 0
1 0	1	0 0	0 0
1 1	1	1 0 (ej 11)	1 0

Dvs, det extra tillståndet går in i S2 i huvudsekvensen...

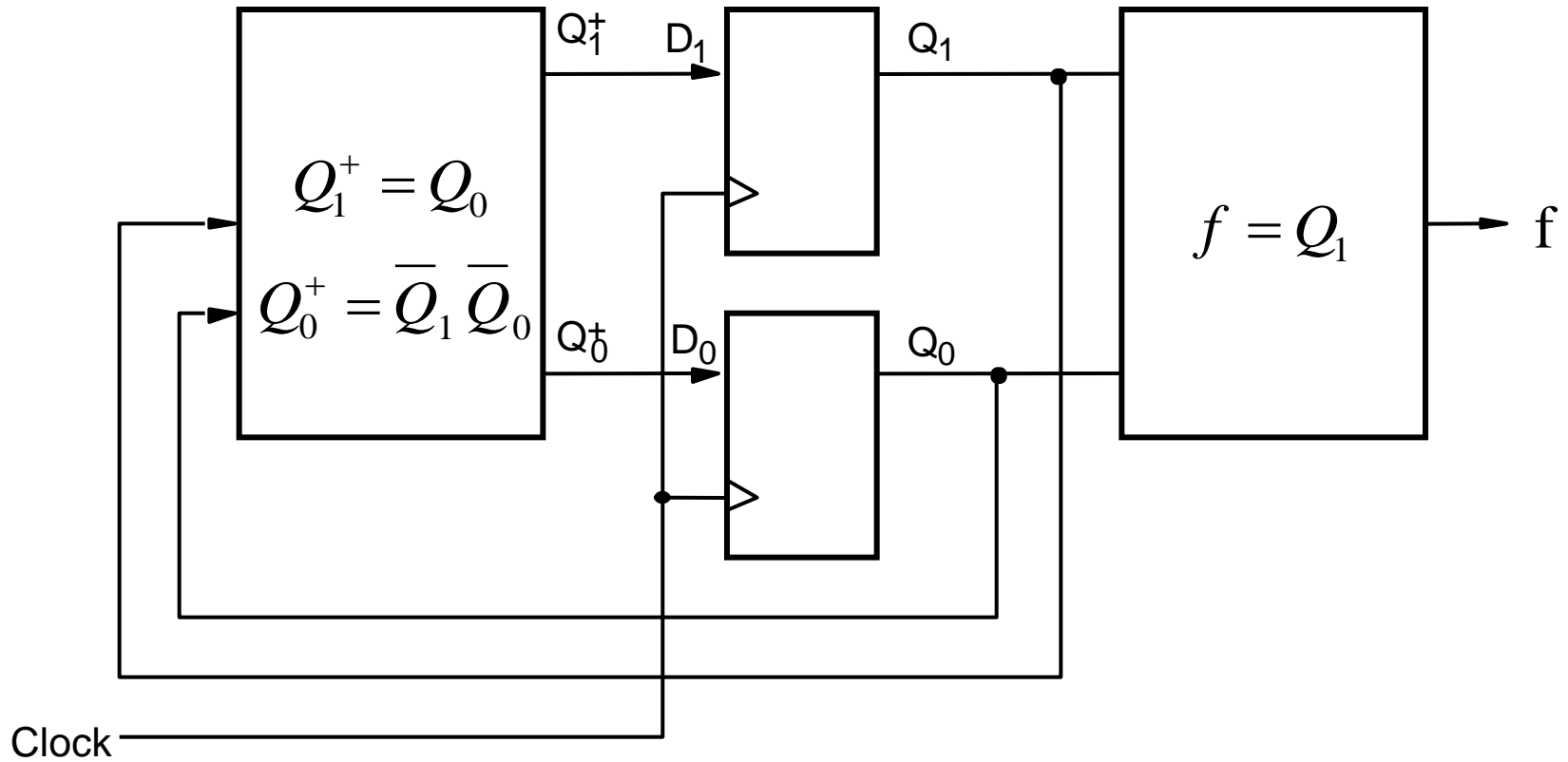
Exempel: Sekvensräknare (0,0,1)



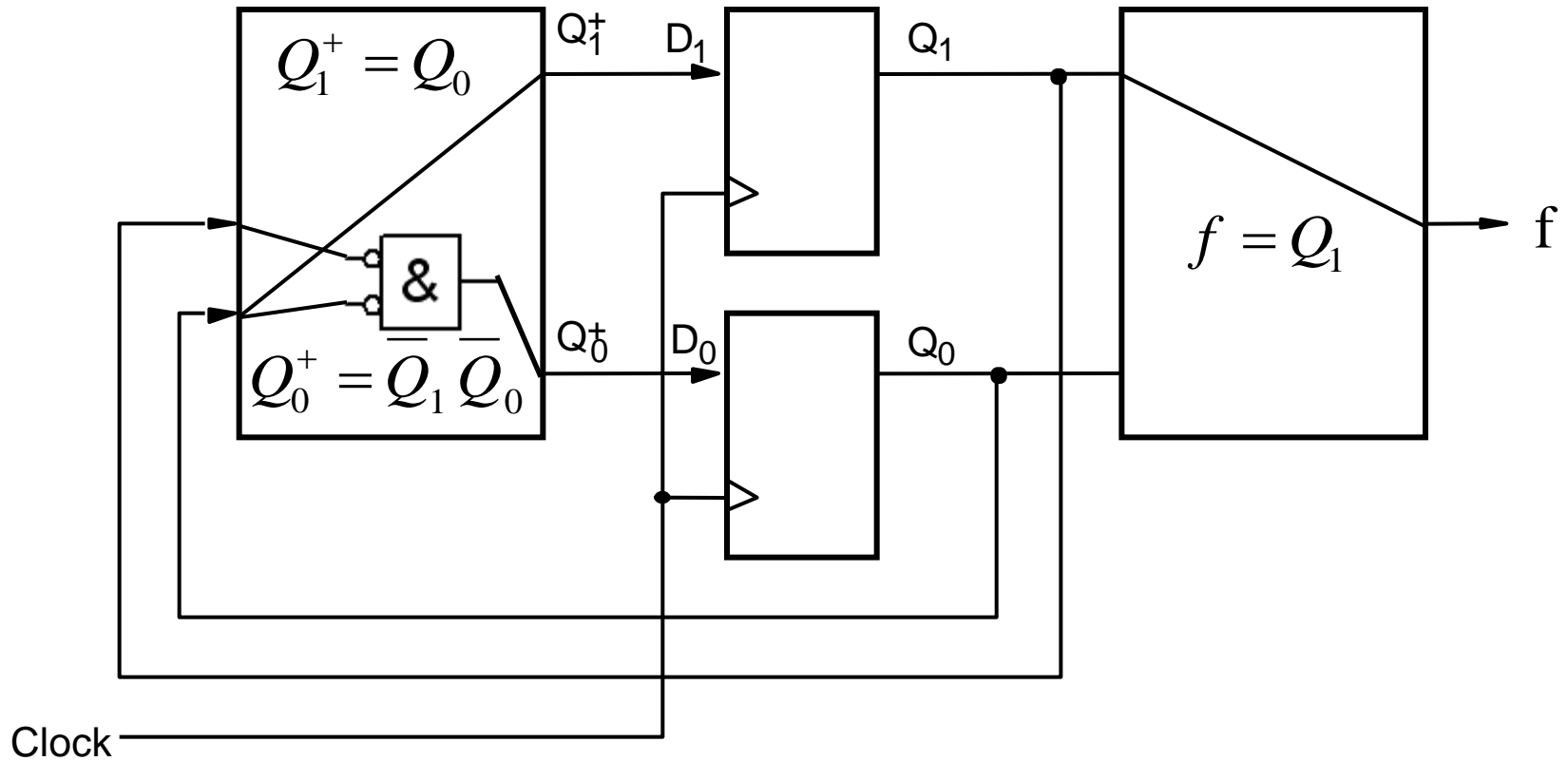
Om maskinen råkar starta i detta läge så kommer den att gå rakt till s_2 .

Bättre: Meddela att ett fel har inträffat!

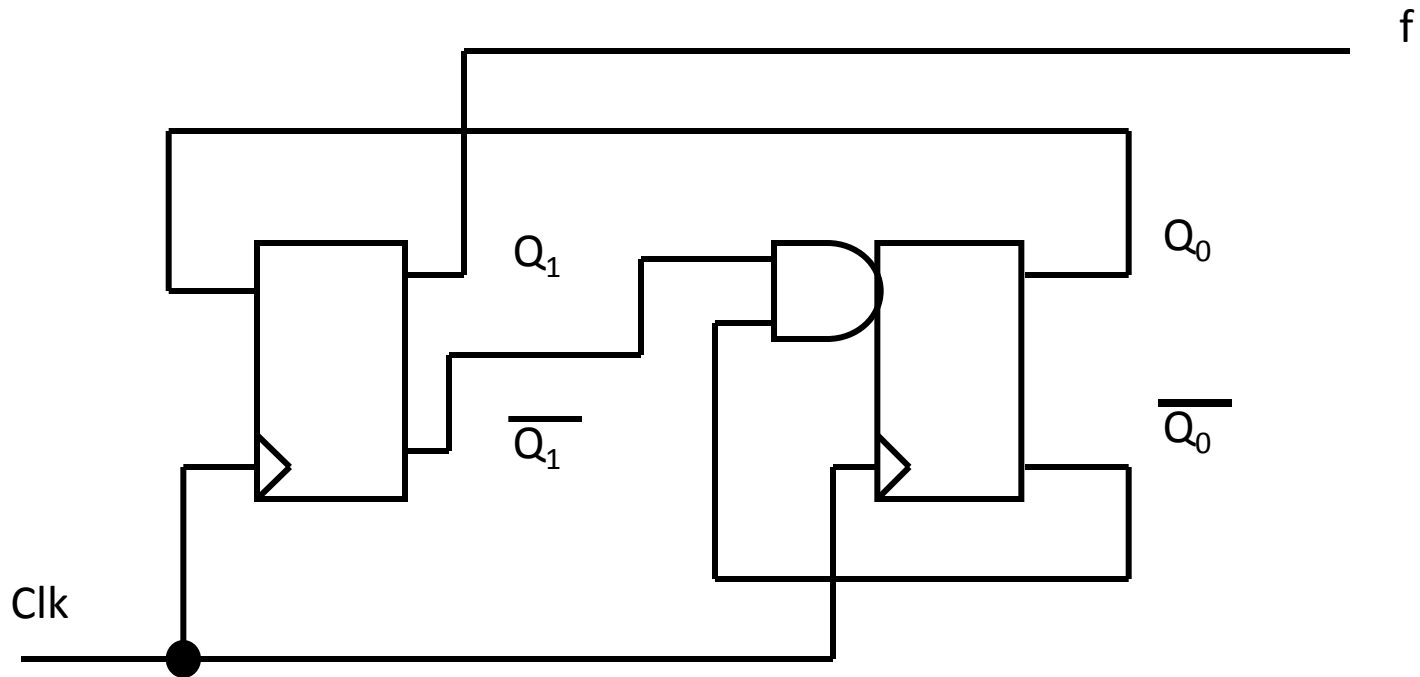
Räknaren



Grindnät för sekvensen

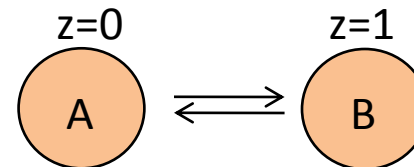
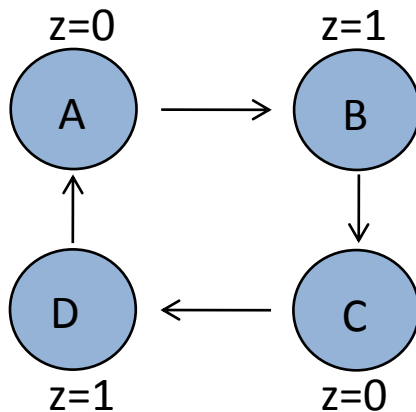


Grindnät för sekvensen

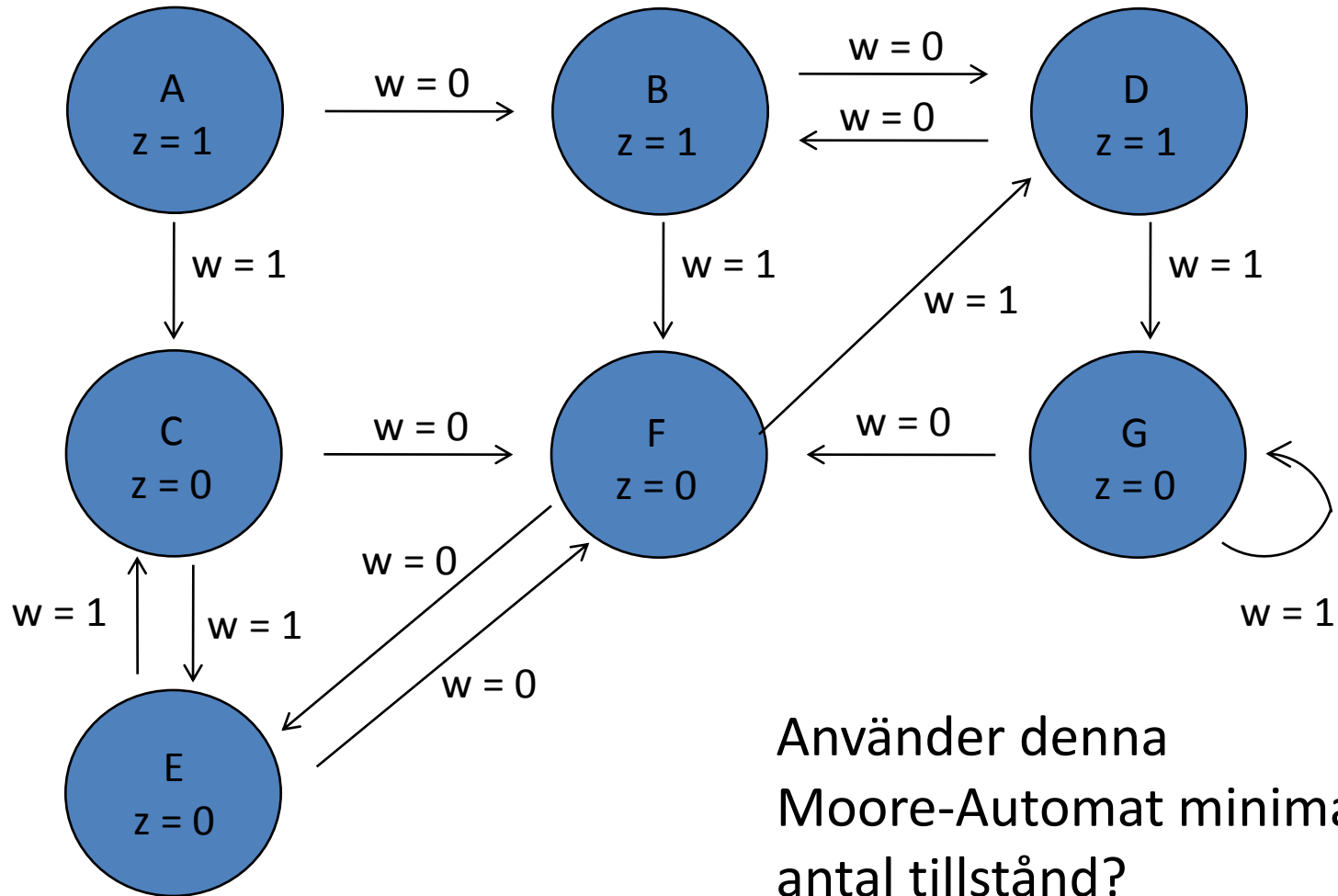


Alternativt sätt att rita

- När man konstruera komplexa tillståndsmaskiner så kan det lätt hända att det finns ekvivalenta och därmed redundanta tillstånd som kan tas bort för att få en effektivare implementering



Exempel Tillståndsminimering



Använder denna Moore-Automat minimalt antal tillstånd?

Hur kan vi visa att två tillstånd är ekvivalenta?

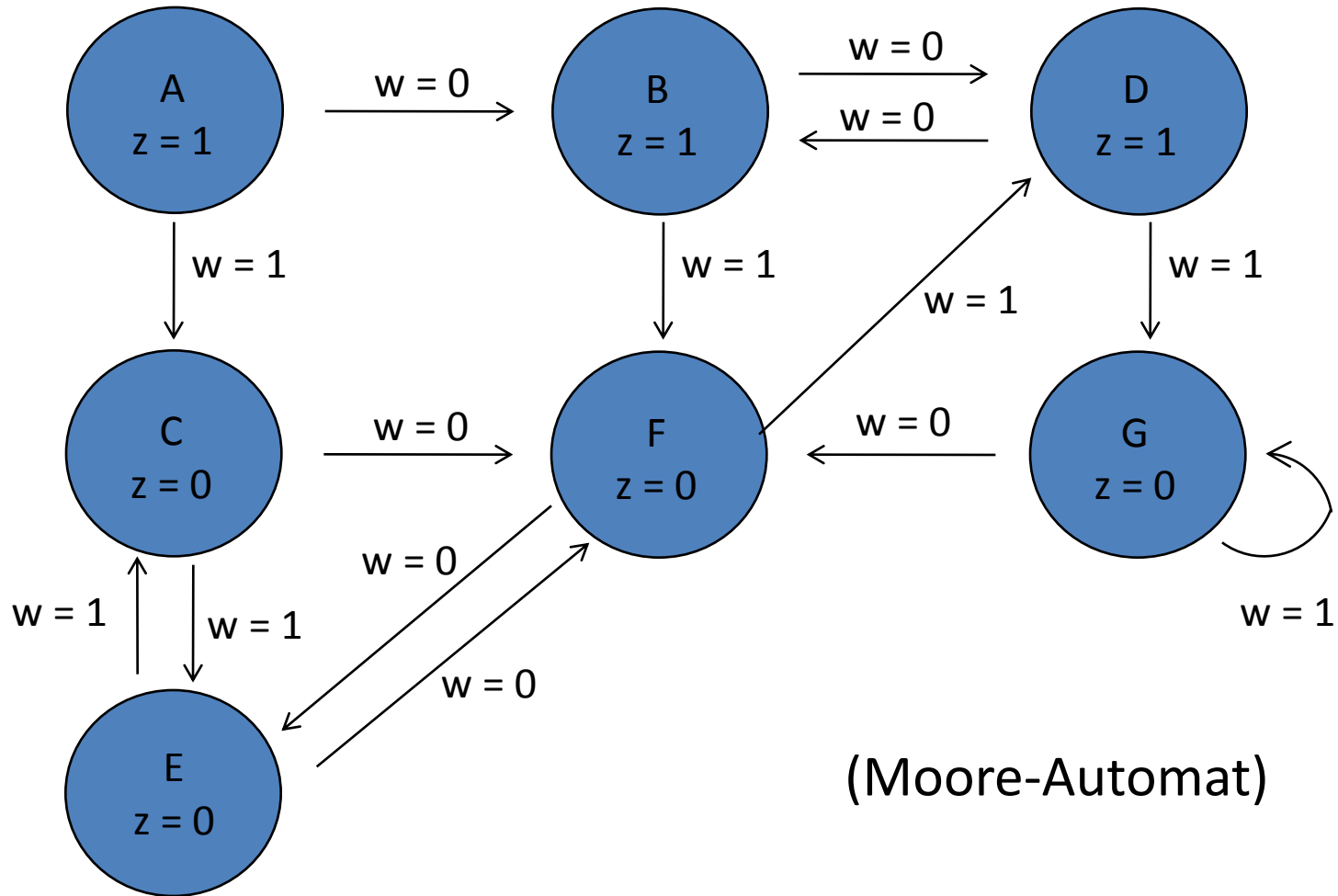
S_i och S_j är ekvivalenta om och endast om de, för varje möjlig insekvens, genererar identisk utsekvens oberoende om S_i eller S_j är ursprungligt tillstånd

Metod för att minimera antalet tillstånd

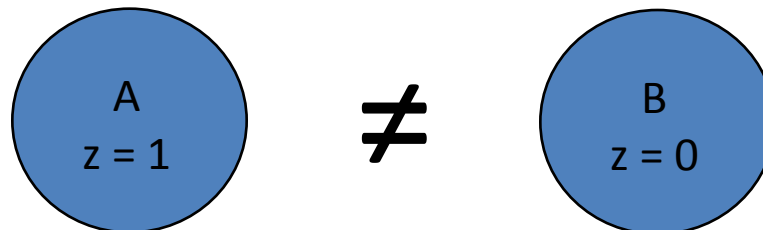
1. Börja med ett block
2. Gruppera tillstånd som har olika utsignaler
3. För varje tillstånd i respektive grupp, dela upp i nya grupper beroende på om dess efterföljande tillstånd är i olika grupper
4. Repetera tills föregående uppdelning ekvivalent med nuvarande

- Följande exempel illustrerar en minimeringsmetod för att förstå konceptet för tillståndsminimeringen
- Syntesverktyg använder andra algoritmer

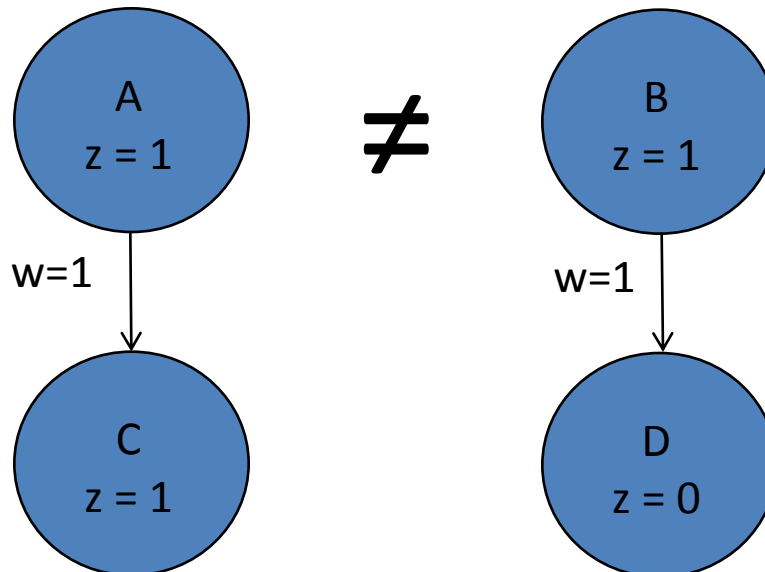
Exempel Tillståndsminimering



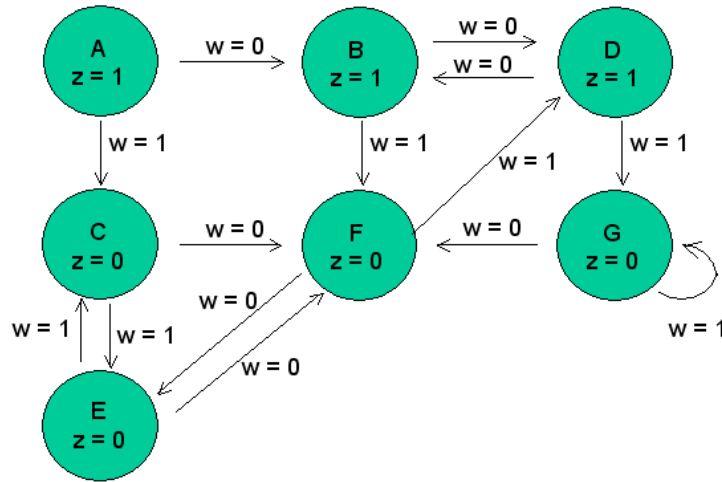
- Två tillstånd är inte ekvivalenta om de har olika utgångsvärden, om
 1. de har olika utgångsvärden



- Två tillstånd är inte ekvivalenta om de har olika utgångsvärden,
 2. om åtminstone en av tillståndsövergångarna går till olika efterföljande tillstånd



Tillståndstabell



Ursprungligt tillståndsdigram

Present state	Next state		Output z
	$w = 0$	$w = 1$	
A	B	C	1
B	D	F	1
C	F	E	0
D	B	G	1
E	F	C	0
F	E	D	0
G	F	G	0

Ursprunglig tillståndstabell

- Start
 - Bara en block med alla tillstånd
 - $P_1=(ABCDEFGG)$

- Steg 1
 - Vilka tillstånd har olika utsignaler?
 - ABD har utsignal $z = 1$
 - CEFG har utsignal $z = 0$
 - $\Rightarrow P_2 = (ABD)(CEFG)$

- Steg 2
 - Vilka tillstånd har olika följdtilstånd?
 - Block ABD
 - 0-successor: $A > B$, $B > D$, $D > B$ (alla övergångar till samma block)
 - 1-successor: $A > C$, $B > F$, $C > G$ (alla övergångar till samma block)
 - Block CEF G
 - 0-successor: $C > F$, $E > F$, $F > E$, $G > F$ (alla övergångar till samma block)
 - 1-successor: $C > E$, $E > C$, $F > D$, $G > G$ ($F > D$ går till ett annat block)
 - $\Rightarrow P_3 = (ABD)(CEG)(F)$

- Steg 3
 - Vilka tillstånd har olika följdtilstånd?
I föregående iteration var alla övergångar från ABD till samma block (CEFG), men eftersom detta block ändrats (till (CEG)(F)) måste vi analysera ABD igen:
 - Block ABD
 - 0-successor: $A > B, B > D, D > B$ (alla övergångar till samma block)
 - 1-successor: $A > C, B > F, C > G$ ($B > F$ går till ett annat block)
 - $\Rightarrow P_4 = (AD)(B)(CEG)(F)$

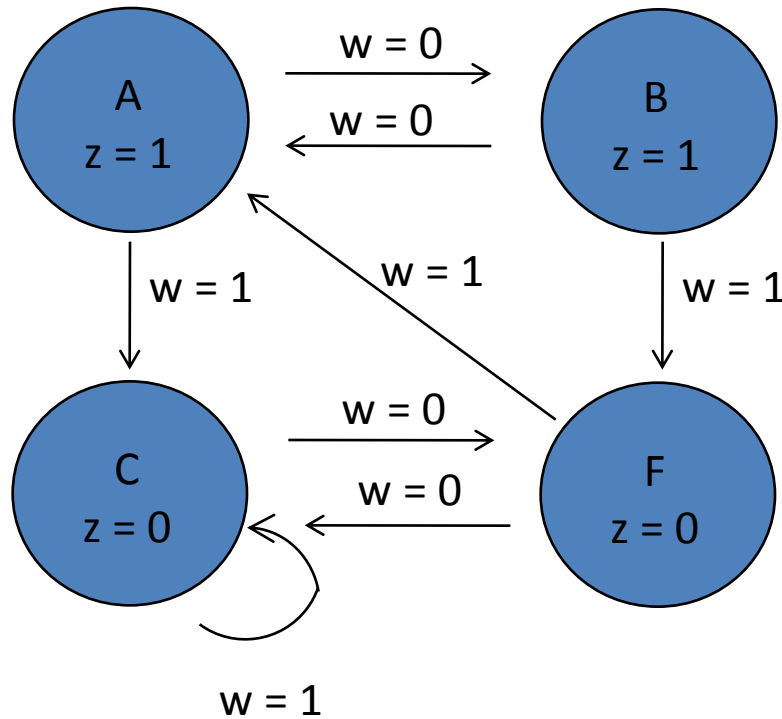
- Steg 4
 - Vilka tillstånd har olika följdtilstånd? (Vi behöver bara analysera (CEG))
 - Block CEF G
 - 0-successor: C > F, E > F, G > F (alla övergångar till samma block)
 - 1-successor: C > E, E > C, G > G (alla övergångar till samma block)
 - Iterationen är avslutat
 - Fyra tillstånd behövs: $P_4 = (AD)(B)(CEG)(F)$

Slutgiltig Tillståndstabell

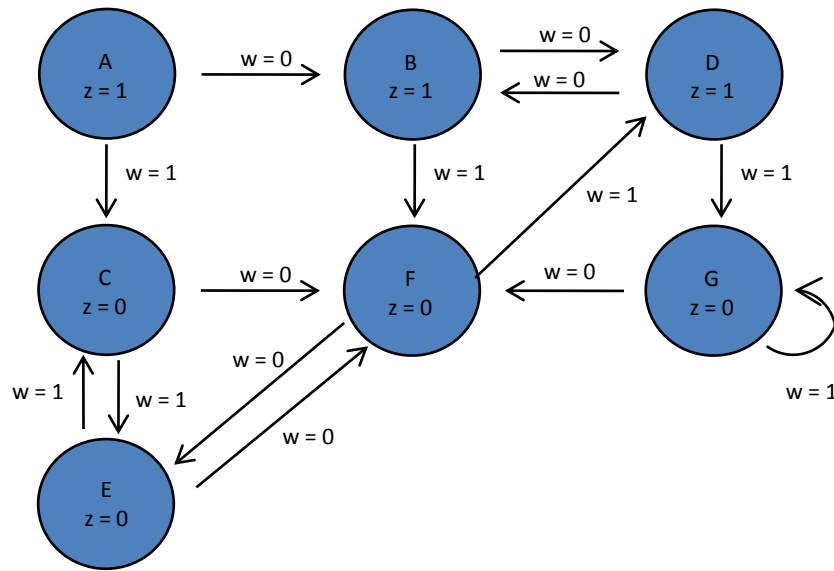


Present state	Nextstate		Output z
	w = 0	w = 1	
A	B	C	1
B	A	F	1
C	F	C	0
F	C	A	0

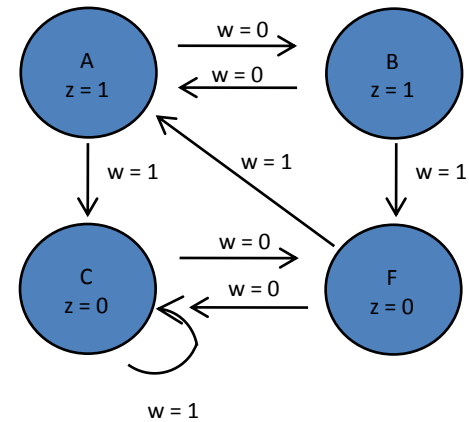
Slutgiltig Tillståndsdigram



Tillståndsminimering



Före minimering

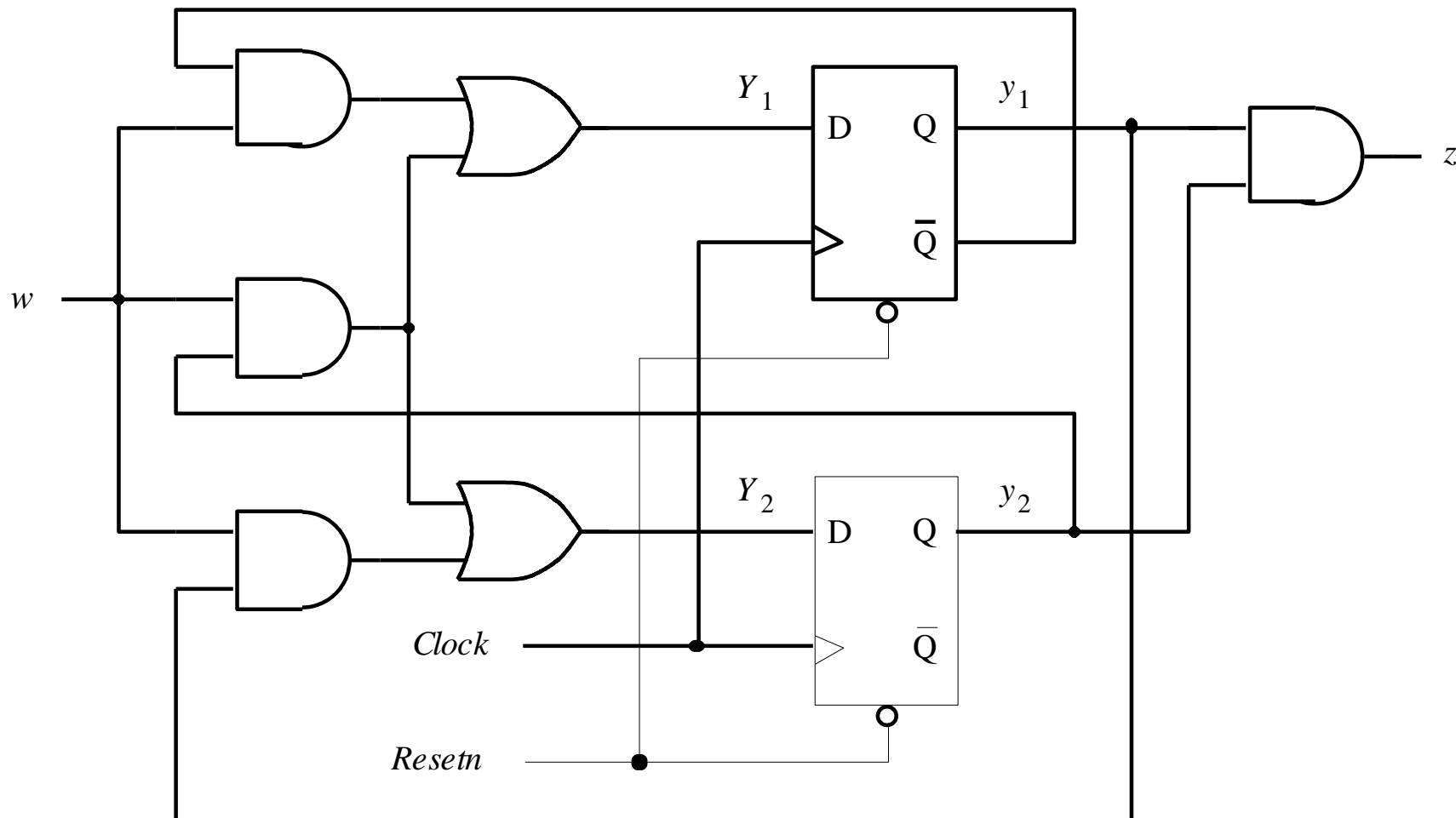


Efter minimering

- Given en implementering av en synkron krets, vi kan ta fram funktionen genom att göra syntesstegen i omvänd ordning!
 1. Ta fram uttrycken för
 - nästa-tillståndsavkodare
 - utgångsavkodare
 2. Ta fram tillståndstabellen
 3. Rita tillståndsdigrammet

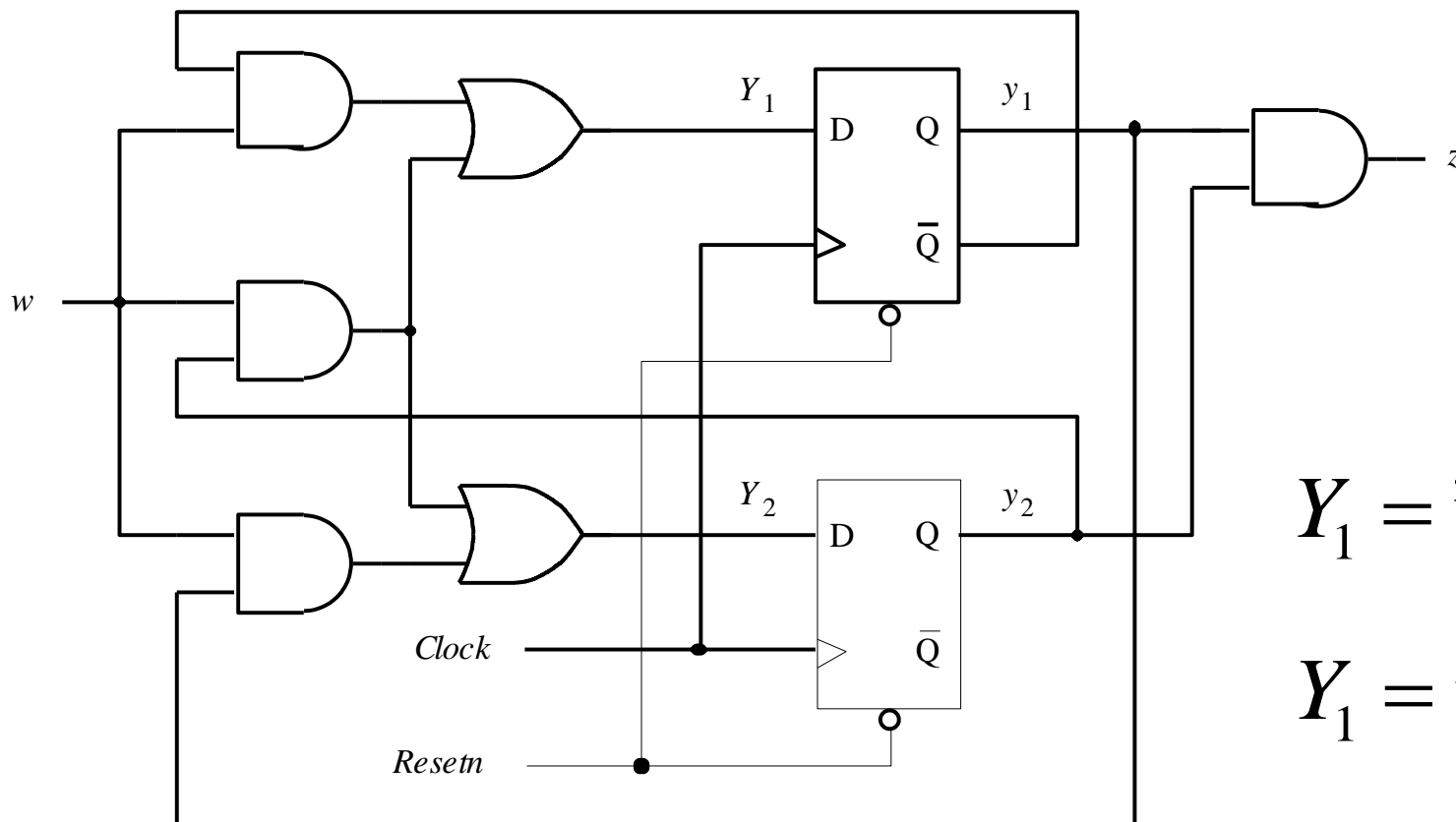
Exempel

Analys av synkrona sekvensnät



Exempel

Analys av synkrona sekvensnät



Alt: 1

$$Y_1 = \overline{w} \overline{y_1} + w y_2$$

Alt: 2

$$Y_1 = w \overline{y_1} + w \overline{y_2}$$

Alt: 3

$$Y_1 = w \overline{y_1} + w y_2$$

Exempel

Analys av synkrona sekvensnät



1. Ta fram uttrycken för
 - nästa-tillståndsavkodare
 - utgångsavkodare

$$Y_1 = w\bar{y}_1 + wy_2$$

$$Y_2 = wy_1 + wy_2$$

$$z = y_1y_2$$

Exempel

Analys av synkrona sekvensnät



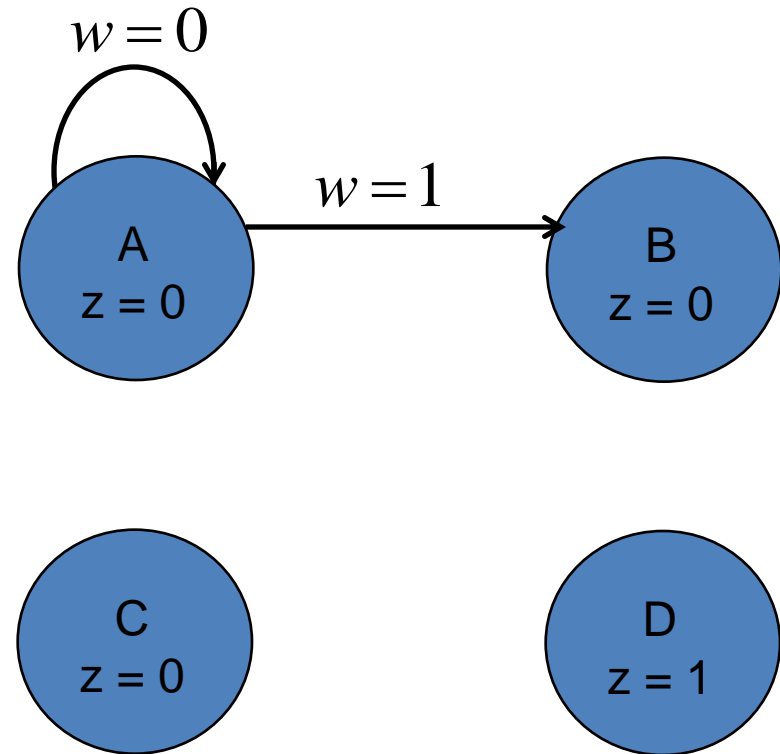
2. Ta fram tillståndstabellen

Present state Y_2Y_1	Next State		Output z
	$w = 0$	$w = 1$	
	Y_2Y_1	Y_2Y_1	
0 0	0 0	0 1	0
0 1	0 0	1 0	0
1 0	0 0	1 1	0
1 1	0 0	1 1	1

Present state	Next state		Output z
	$w = 0$	$w = 1$	
A	A	B	0
B	A	C	0
C	A	D	0
D	A	D	1

Tillståndsdigram

Present state	Next state		Output z
	w = 0	w = 1	
A	A	B	0
B	A	C	0
C	A	D	0
D	A	D	1

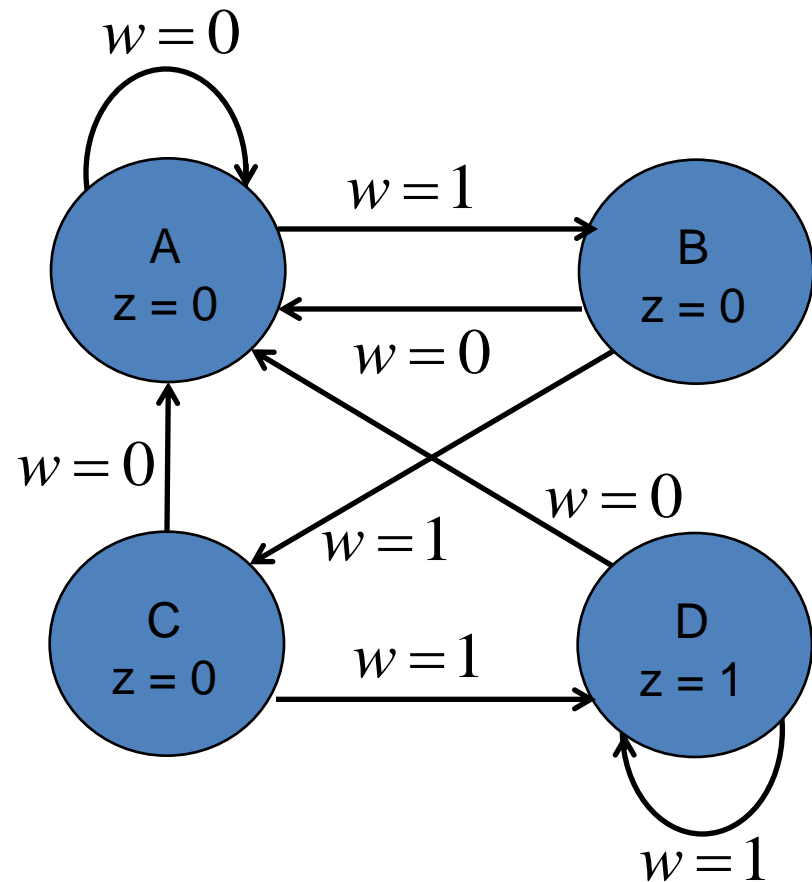


**Rita färdigt tillståndsdia-
grammet själv.
(På övning 6 löser vi ett
liknande problem –
kretsen är en ”tre i rad” -
krets).**

Tillståndsdigram

Present state	Next state		Output z
	$w = 0$	$w = 1$	
A	A	B	0
B	A	C	0
C	A	D	0
D	A	D	1

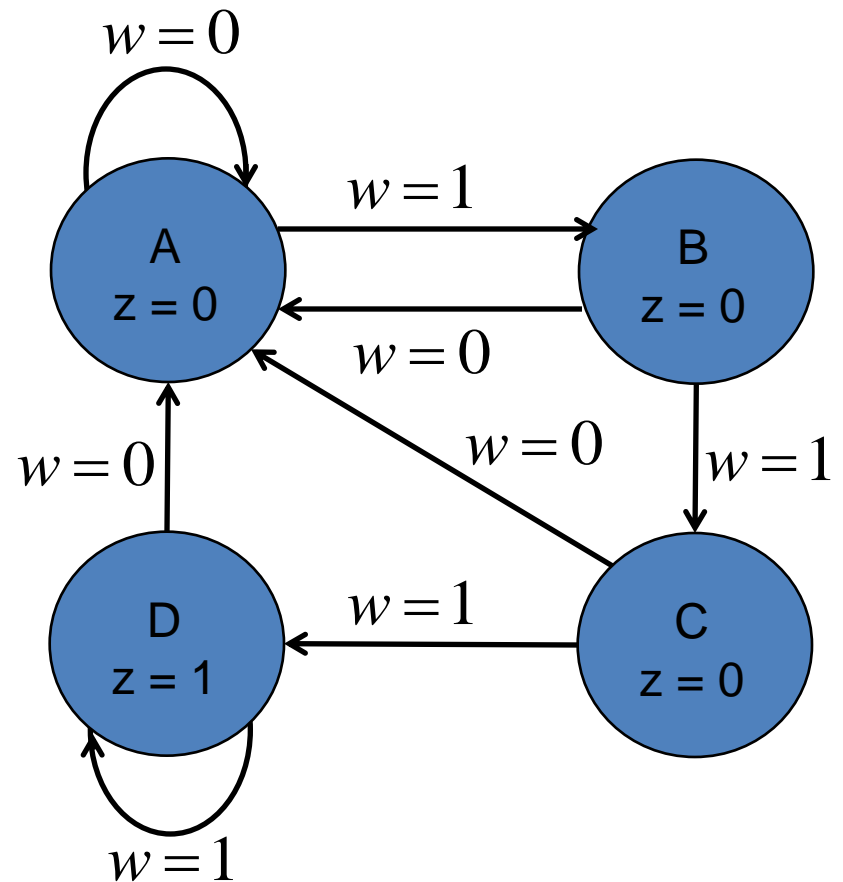
Ibland kan man behöva ändra ordningen på tillstånden för att få ett tydligare diagram



Tillståndsdigram

Present state	Next state		Output z
	w = 0	w = 1	
A	A	B	0
B	A	C	0
C	A	D	0
D	A	D	1

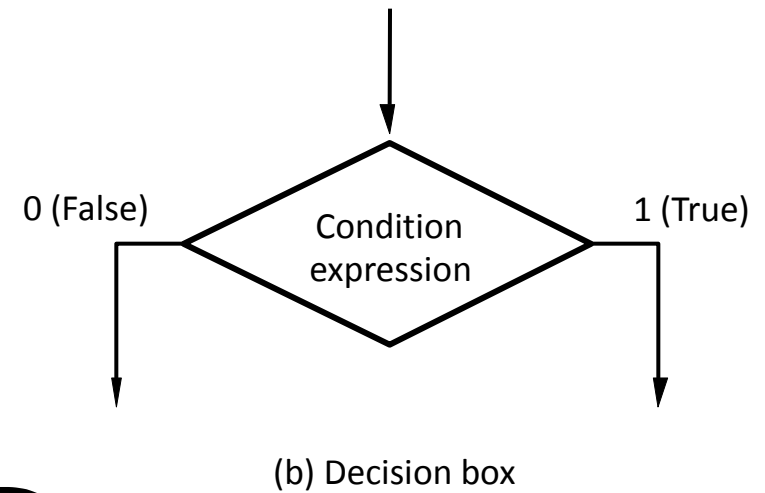
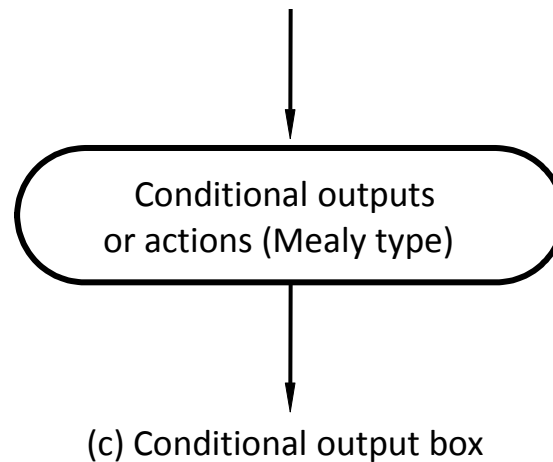
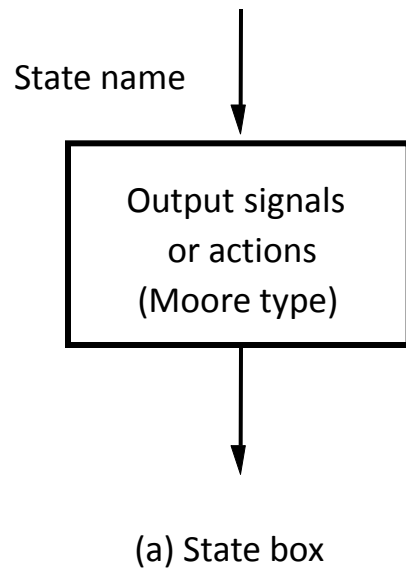
C och D har bytt plats – snyggare, inga korsande tillståndspilar



- För att beskriva större tillståndsmaskiner används ofta ett annat diagram: Algorithmic State Machine (ASM) Charts
- Det är ett flödesdiagram med tre element
 - Tillståndslåda (State Box)
 - Beslutslåda (Decision Box)
 - Villkorlig utgångslåda (Conditional Output Box)

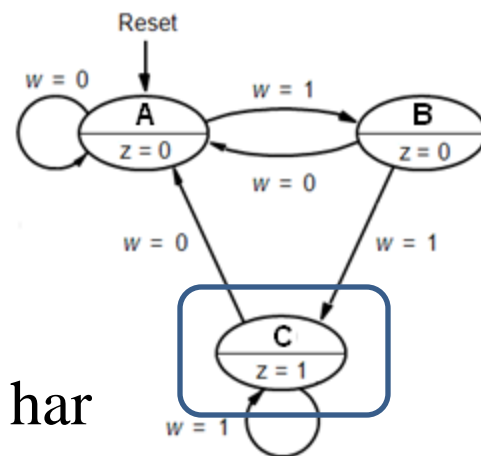
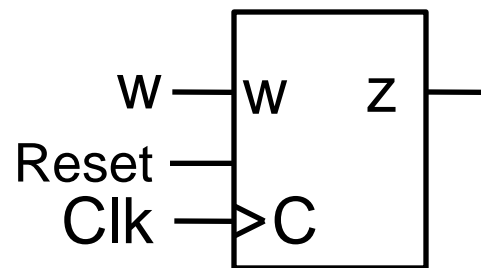
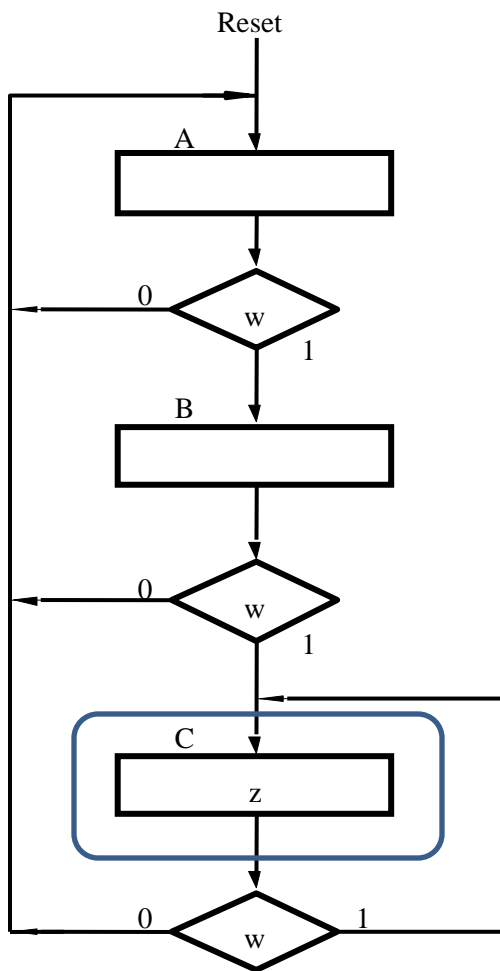
ASM-Charts

- En ASM-Chart är ett flödesdiagram med tre element



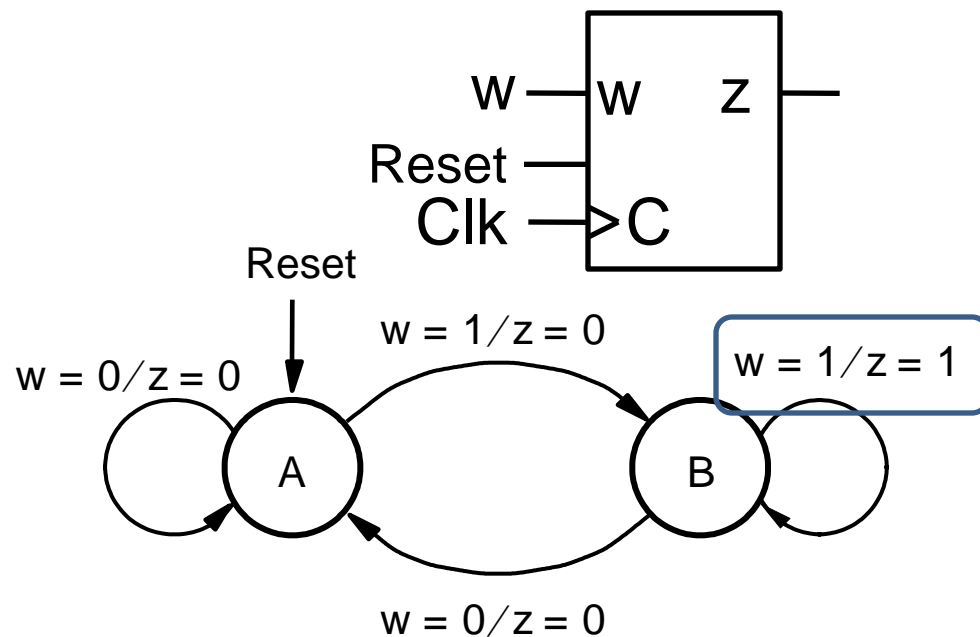
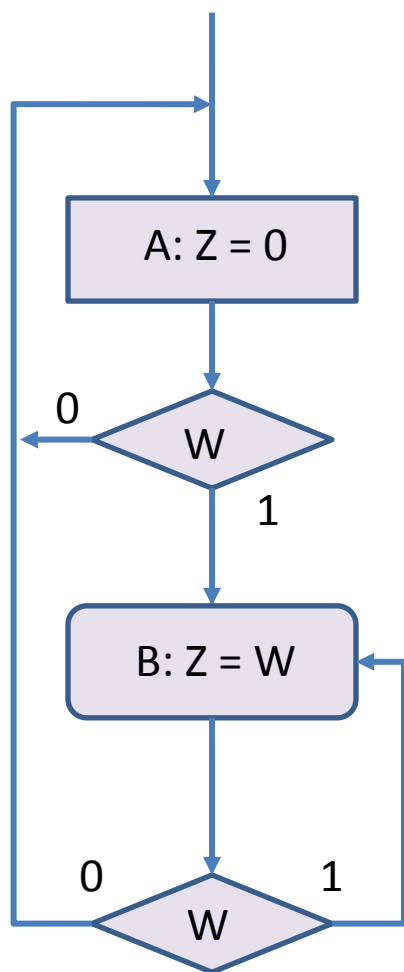
- Tillståndslåda (State Box)
 - Representerar ett tillstånd i ett FSM
 - utgångsvärden för tillståndet anges här (*Moore-outputs*)
- Beslutslåda (Decision Box)
 - Beroende på värden på insignaler bestäms övergången till nästa tillstånd
- Villkorlig utgångslåda (Conditional outputs)
 - Här anges värden av utgångarna vid en tillståndsövergång (*Mealy-outputs*)

”två i rad” Moore



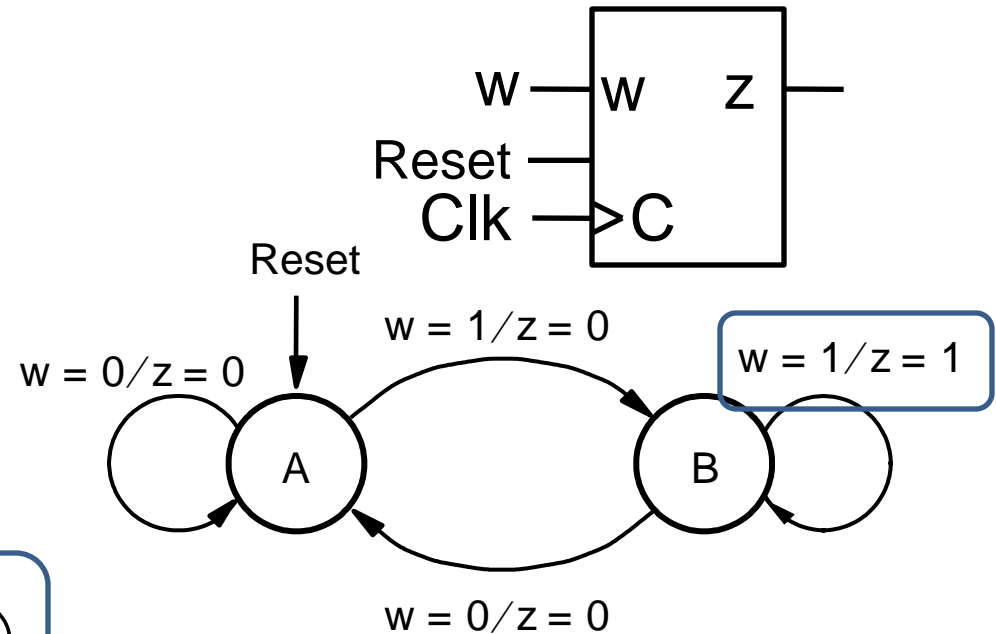
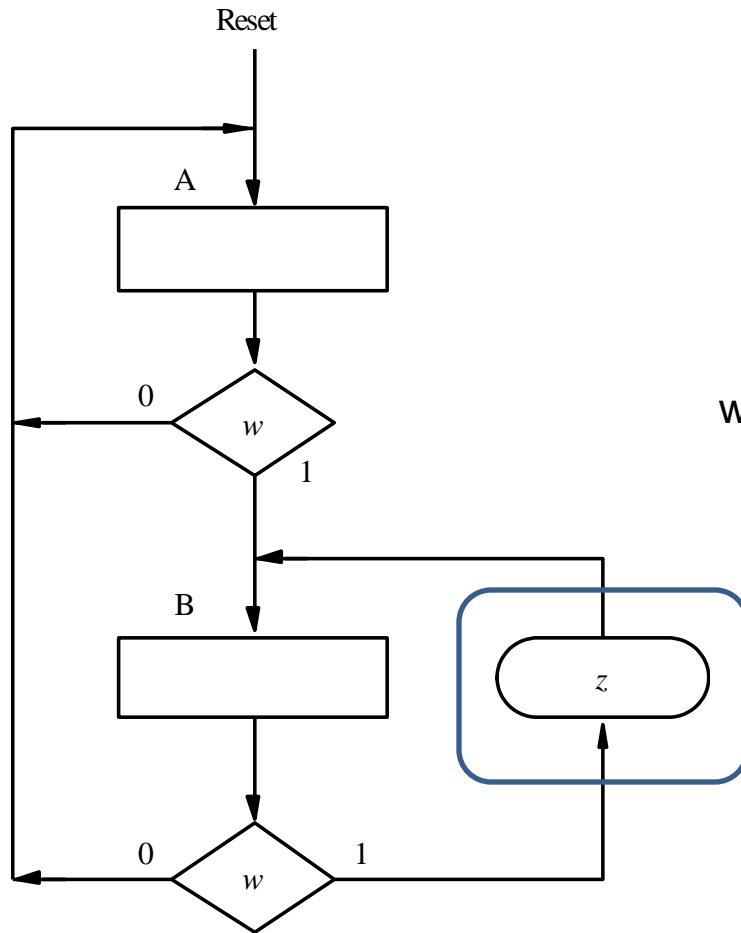
Bara i tillstånd C har
z värdet 1

”två i rad” Mealy



Bara vid tillståndsövergången
B-till-B med $w = 1$ har z värdet 1

”två i rad” Mealy



Bara vid tillståndsövergången
B-till-B med $w = 1$ har z värdet 1

Tillståndsautomater

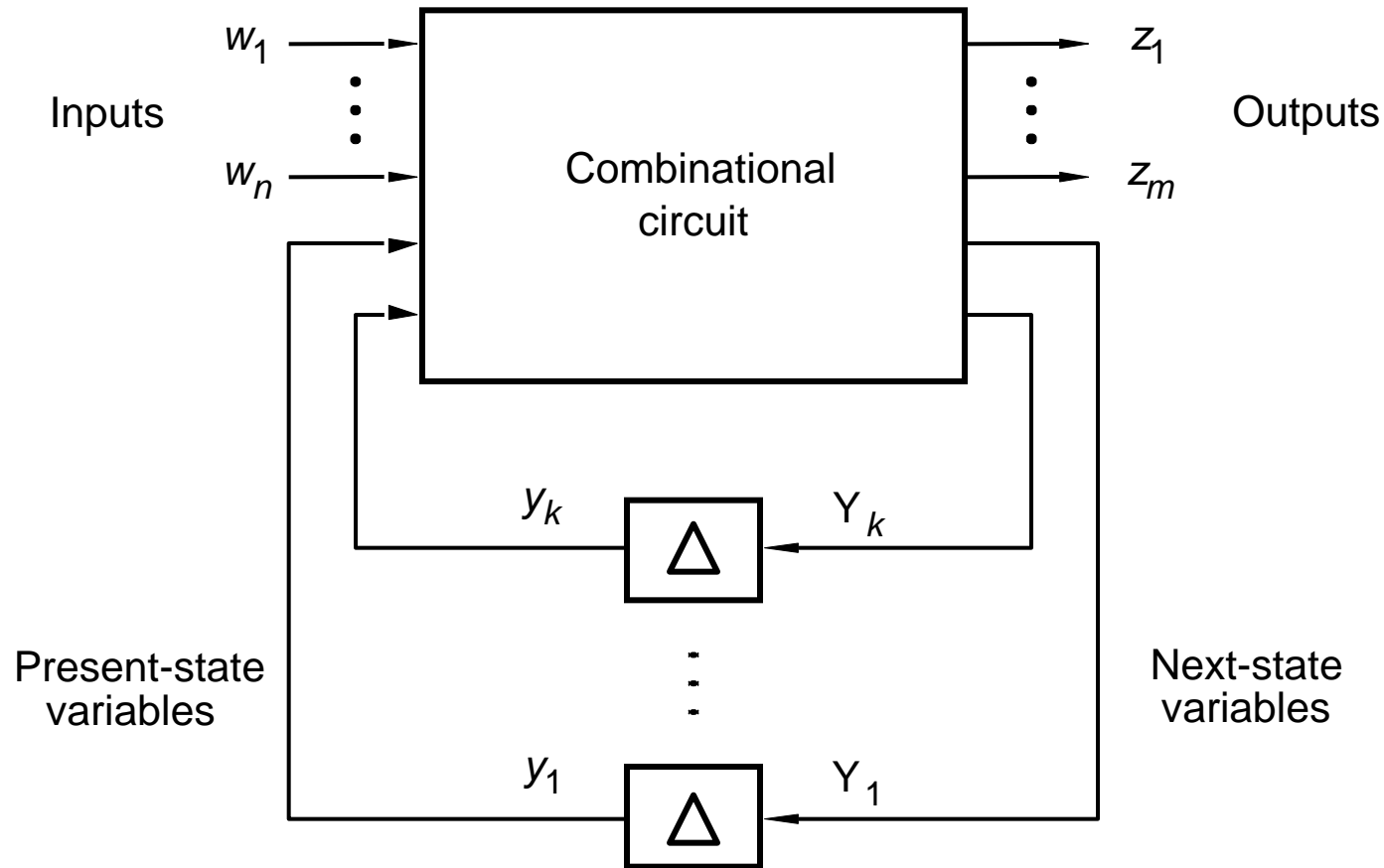
Formell Model



- För att behandla tillståndsmaskiner matematisk behöver man en formell model
- Följande model kan beskriva både Moore- och Mealy-automaten

Tillståndsautomater

Formell Model



Tillståndsautomater

Formell Model



- En tillståndsmaskin kan formell definieras med

$$M = (W, Z, S, \varphi, \lambda)$$

- W , Z , och Y beskriver ingångarna, utgångarna och tillsånd
- φ beskriver tillståndsövergångsfunktionen

$$S(t + 1) = \varphi[W(t), S(t)]$$

- λ beskriver utgångsfunktion

$$Z = \lambda[W(t), S(t)] \quad \text{Mealy maskin}$$

$$Z = \lambda[S(t)] \quad \text{Moore maskin}$$

Formell modell för tillståndsautomat



$$M = (W, Z, S, \varphi, \lambda)$$

$$S(t + \Delta t) = \varphi(W(t), S(t))$$

$$\lambda_{Moore}(t) = \lambda(S(t)) \quad \lambda_{Mealy}(t) = \lambda(W(t), S(t))$$

$$S(t + \Delta t) = Y_k \dots Y_1 = \varphi(w_n \dots w_1, y_k \dots y_1)$$

$$Z_{Moore} = z_m \dots z_1 = \lambda(y_k \dots y_1) \quad Z_{Mealy} = z_m \dots z_1 = \lambda(w_n \dots w_1, y_k \dots y_1)$$

Tillståndsmaskiner



- Överbliivna tillstånd
- Tillståndsminimering
- ASM-chart
- Formell modell